

Санад

Самовозвеличение из-за веры

Историко-критическое исследование



Автор: Шуайб Хабиля



Брошюра № 4 | Серия № 10 2019

Самовозвеличение из-за веры

Историко-критическое исследование

Автор:

Шуайб Хабиля

Член лаборатории арабского языка и
дискурсивного анализа

Университета имени Мухаммада ас-

Сиддика ибн Яхья

г. Джиджель, Алжир

ISBN: 978-9948-39-014-5

**Самовозвеличение из-за веры
(историко-критическое исследование)**

Все права защищены ©.

Запрещается печатать и распространять любую часть этого издания в любом виде без письменного разрешения фонда Таба за исключением краткого цитирования с точной и полноценной ссылкой на книгу.

www.tabahfoundation.org

Кратко о фонде Таба:

Фонд Таба – это некоммерческая организация, которая занимается исследованиями, инициативами, консультациями и развитием компетенций, а также делает вклад в обновление исламского дискурса, чтобы сделать его актуальным для человеческого сознания. Фонд Таба дает идеи и рекомендации лидерам мнений, чтобы они следовали мудрым методам, которые несут пользу для общества, и подготавливает практические проекты, которые укрепляют возвышенные ценности Ислама и подчеркивают светлый образ исламской цивилизации, опираясь при этом на фундаментальные источники и осознание культурной, цивилизационной и человеческой многогранности.

Кратко об инициативе Санад:

Это общественная инициатива, преследующая целью разъяснение истинной сути вещей и устранение пелены с глаз людей, чтобы просветить их о поступках экстремистов, называющих себя служителями ислама, устранить сомнения, посеянные ими, определить акты экстремизма от имени религии как деяния хариджитов, исправить понятия и сохранить людям религию через преподнесение шариатских доказательств и использование всех средств донесения истины до проповедников, журналистов и интеллигенции, которые

имеют особое влияние на общество и поэтому должны исполнить свой долг сохранения человеческих жизней через распространение сознательности среди людей.

Кратко об исследователе:

Исследователь Шуайб Иззуддин Хабиля родился в 1993 году в городе Джиджел в восточном Алжире. Окончил среднюю общеобразовательную школу с углубленным изучением литературы и философии в 2012 г. Получил степень бакалавра и магистра арабского языка и коранистики в Исламском университете имени эмира Абдель-Кадира г. Константина в 2015-2017 гг. В 2017 г. поступил в филологический факультет Университета имени Мухаммада ас-Сиддика ибн Яхья г. Джиджел, как докторант, лектор и член лаборатории арабского языка и дискурсивного анализа.

Участвовал во многих национальных форумах. Занимается терминологией Корана, исламским дискурсом в целом и в частности суфийским дискурсом. Он издал книгу “Внуки Эмира” в издательстве Дар аль-Аутан в столице Алжира.

Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного
Введение:

Хвала Аллаху, Великому, и мир Его посланнику и пророку, который не умел читать и писать. Цель данного исследования – обсуждение проблемы «самовозвеличения из-за веры», которую до Сейида Кутба не затрагивал никто из ранних или поздних религиозных деятелей. В данном исследовании мы изучим тему “самовозвеличения” в его книгах «Вехи на пути» и «Под сенью Корана» и приведем лексические значения слова «исти’ля» (самовозвеличение), приведенные в толковых словарях; различные интерпретации данного слова в Священном Коране; выдержки из работ Сейида Кутба, приведенные проповедниками Исламского Призыва, и, в заключение, поговорим о влиянии «самовозвеличения из-за веры» на индивидуум в частности и на общество в целом.

Поводом для написания этого исследования послужила малоизученность гипотезы «самовозвеличения из-за веры». Мы нашли всего лишь несколько статей, которые раскрыли только одну из многих сторон этой темы. В своем исследовании я придерживался метода критического анализа, опираясь на высказывания Сейида Кутба и указывая на связанные с самовозвеличением концепции, такие как «хакимия» (т. е. право на власть) и «джахилия» (т. е. доисламское невежество), предложенные Сейидом Кутбом и теми, кто подвергся его влиянию и цитировал его слова.

- **Глава вторая:** гипотеза «Самовозвеличение из-за веры», предложенная в толковании Корана Сейида Кутба, и ее опровержение.

Раздел третий: присутствие указанной гипотезы в трудах религиозных деятелей и ее влияние на сознание людей:

- **Глава первая:** появление гипотезы «Самовозвеличение из-за веры» в трудах религиозных проповедников;
- **Глава вторая:** степень влияния гипотезы на сознание индивидуума в частности и общества в целом.
- Заключение.

Раздел первый

Термин «самовозвеличение» в толковых словарях и его интерпретация в Коране

Авторы толковых словарей не различали между понятиями ‘самовозвеличение’ и ‘величество’. К примеру, довольно известный языковед Аль-Халил говорил: «Всякий, кто одолел другого – возвысился (‘аля) над ним и возвеличился (иста’ля)»¹. Аль-Азхари писал, ссылаясь, как обычно, на изречения ал-Лейса²: «К этому разделу относится высказывание Нашвана аль-Хаамири: «Иста’ля» значит вознесся, стал великим»³, такого же мнения был и Зейнуд-Дин ар-Рази⁴.

Распространенное значение «самовозвеличения» сводилось у них к превосходству и победе.

В Священном Коране встречаются различные производные от корня “ع-ل-و”, такие как глагол «‘аля» (вознесся), который упоминается дважды в значении “притеснять”, а также слова: «‘улууан», «та’лунна» и «та’лю». Из этого же корня образуются глаголы в повелительной форме «та’аляу» и «та’аляйна», означающие ‘придите’.

1 Халиль аль-Фарахиди. “Китаб аль-Айн”. Ред.: Ибрахим Самира и Махди аль-Махзуми; т. 2, с. 247.

2 Абу Мансур аль-Азхари. «Тахзиб ал-Люга». Ред.: Мухаммад Ивад Мур’аб – 1-е изд. – Бейрут: Дар ихья ат-Турас аль-Араби, 2001; т. 3, с. 122.

3 Нашван аль-Хаамири, «Шамс аль-’Улюм ва давау калям аль-’Араб мин аль-Кулюм» под ред. Хусейна ибн Абдуллаха аль-’Умейри – 1-е изд. – Ливан: Дар аль-Фикр аль-Му’асыр, Сирия: Дар аль-Фикр, 1999; т. 7, с. 4746.

4 Зейнуд-Дин ар-Рази, «Мухтар ас-Сыхах» под ред. Юсуфа аш-Шейха Мухаммада – 5-е изд. – Бейрут: ад-Дар ан-Намузаджия, 1999; с. 217.

Производными того же корня являются и слова «та'аля» в значении 'возвысился' и «иста'ля», означающее 'превознесшийся силой'. Однокоренным является и существительное превосходной степени «аль-А'ля» в значении 'почтеннейший, лучший' или 'победитель', множественное число которого выражено словом 'аль-А'ляуна'. От этого же слова происходят различные вариации слова «'аалин» в значении 'тирания'. Также среди имен Аллаха есть «аль-'Алий» (Всевышний) и «аль-Мута'али» (Превознесённый).

Из вышеуказанного нас интересует глагол 'иста'ля' и превосходная форма прилагательного 'аль-А'ляуна', которые послужили основой для создания Сейидом Кутбом «самовозвеличения из-за веры».

Глагол 'иста'ля' упоминается в Священном Коране от лица Фараона: *«Объедините ваши козны и выстройтесь в ряд. Сегодня преуспеет тот, кто одержит верх (иста'ля)»* (сура "Та-ха", 64). И зачастую слова, произошедшие от слова «'улювв» (превосходство), употребляются в контексте порицания, за исключением случаев, когда они связаны со Всевышним или с Его ангелами.

От Рагиба аль-Асфакхани передается мнение, разделяющее между значениями глаголов «'аля» и «'алия»: «Глагол «'аля» применяется в контексте порицания и похвалы, а глагол «'алия» - только в случаях похвалы»⁵. Слово 'исти'ля', по его мнению, означает, в своей основе, порицаемое желание возвеличиться, а иногда может означать простое желание возвыситься. А 'исти'ля', упомянутое в суре «Та-ха», можно трактовать обоими значениями⁶.

5 Толкование Корана «Аль-Муфрадат фи гъариб аль-Коран», с. 583, 1-е изд., г.1420 по Хиджре, автор: Рагиб аль-Исфакхани, редактор: Сафван аль-Давудий. Изд-ва: "аль-Мактаба аль-Асрия", "ад-Дар аль-Намузаджия", Бейрут, Сайда.5

6 Тот же источник и та же сноска.

Данное утверждение передается Саминем аль-Халяби со ссылкой на слова вышеупомянутого автора⁷.

По мнению Самина аль-Халяби, аят: *«Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими»* означает: «Вы одержите верх над врагом аргументами и силой»⁸. Словарь Академии арабского языка в Каире трактует указанное слово как победу. Его составители писали: «“Аль-а’ляуна” - множественное число слова “аль-А’ля”, и оно означает одержавший победу»⁹. Аль-Фейруз Абади заявил о пяти возможных толкованиях данного слова: «Аль-А’ляуна» означает победу верующих над неверующими в день сражения и битвы»¹⁰. А первая из возможных интерпретаций этого слова, по утверждению автора толкового словаря, это возвеличивание Всевышнего, как в аяте: *«Славь имя Господа твоего Всевышнего»*¹¹, но Сейид Кутб ошибочно допустил применение указанной трактовки к верующим, как это выяснится в данном исследовании.

7 «Умдат-уль-Хуффаз фи тафсир ашрафи-ль-Алфаз»; автор: Самин аль-Халяби, редактор: Мухаммад Басиль Уюн ас-Суд; 1-е изд., Дар-уль-Кутуб аль-Ильмия, г. 1996; т. 3, с. 117

8 Там же, т. 3, с. 119.

9 «Му’джам альфаз аль-Кур’ан аль-Карим» , Маджма ал-Луга аль-Арабия, 1988; с.788

10 Мадждуд-Дин аль-Файруз Абади, Взоры способных различать тонкости Священной Книги; комментарии Мухаммада Али ан-Наджара, 1-е изд., Каир: Аль-Маджлис аль-А’ля лиш-Шуун аль-Ислямия, Ляджна ихъя ат-Турас аль-Ислями, 1996; т.2, с.152

11 Там же, т.2, с.152

Раздел второй

Гипотеза «самовозвеличения из-за веры» в понимании Сейида Кутба и доказательство ее необоснованности

- **Глава первая:** «Самовозвеличение из-за веры» в книге «Вехи на пути», и его опровержение:

Сейид Кутб начинает раздел «Самовозвеличение из-за веры» со слов Всевышнего: *«Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими»* (сура “Семейство Имрана”, 139). После этого автор отрицает то, что аят повествует только о сражении, и говорит: «Первое, что приходит на ум в контексте данного аята, – это сцена битвы на поле боя, но на самом деле этот божественный приказ более обширный. Он повествует о постоянном душевном состоянии, в котором должен пребывать каждый верующий...»¹².

Далее автор пытается раскрыть термин «самовозвеличение из-за веры», со своей точки зрения, применяя различные литературные приемы и представляя взору читателя одну и ту же мысль через разные выражения и термины, такие как «общепринятые нормы», «терминология социума», «общеизвестное понятие» и так далее.

Считаю необходимым оспорить научно допустимость всеобъемлющей трактовки термина «исти'ля» или «‘улювв» в суре «Семейство Имрана», т. е. трактовки Сейида Кутба, так как упомянутый аят был ниспослан в качестве утешения верующих по случаю ненастья, постигшего их в день битвы при Ухуде. В толкованиях Свя-

12 Сейид Кутб. Вехи на пути. 6-е изд., Дар аш-Шурук, 1979 г., с. 163

щенного Корана приводится множество разных причин ниспослания данного аята:

- Первая: мусульмане в тот день поднялись на гору Ухуд;
- Вторая: передается от Абдуллы ибн Аббаса, что Халид ибн аль-Валид попытался сместить мусульман с горы Ухуд, и тогда Пророк Мухаммад воззвал к Аллаху: «О Аллах, не позволь им возвыситься над нами!», после чего Всевышний ниспослал аят: *«Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими»*¹³.

Истина в том, что вопрос общности и частности связан с разногласием среди ученых основ фикха по поводу допустимости распространения аята на людей, отсутствовавших во время его ниспослания. Иными словами, люди, которые не присутствовали во время ниспослания Корана, являются отсутствующими, и аят на них не распространяется, если только не через аналогию (аль-кияс). То есть, “на высоте” находятся те, кто были на битве Ухуд вместе с Пророком, мир ему.

Но проблема даже не в допустимости описания мусульман «возвеличенными», а в трактовке Сейида Кутба понятия веры и в его толковании вышеупомянутого аята, что побудило его ввести новую концепцию – **«самовозвеличение из-за веры»**, т. е. **«религиозное возвеличение»**.

Поистине, слова Всевышнего: «...вы будете на высоте...» – есть предвещание и обещание от Аллаха верующим о том, что в будущем они одержат победу над своим вра-

¹³ «Джами аль-Баян фи та'виль аль-Кур'ан», т. 7, с. 236. Автор: Мухаммад ибн Джарир ат-Табари, редактор: Ахмад Мухаммад Шакир, 1-е изд., изд-во: Муассаса ар-Рисаля, 2000;

гом. А те, кто трактовал эти слова в настоящем времени, имели в виду превосходство верующих в споре из-за их сильной аргументации, а не их самовозвеличение¹⁴.

Подобное можно заметить и в обращении Всевышнего к пророку Моисею, когда тот встретился с колдунами Фараона: «Мы сказали: *«Не бойся! Поистине, ты одержишь верх»* (сура “Та-ха”, 68). Таким же образом, слово «‘улувв» применяется в обращении Аллаха к Сынам Израилевым: “Мы сказали: *«Если вы творите добро, то поступаете во благо себе. А если вы вершите зло, то поступаете во вред себе»*. Когда же наступил срок последнего обещания, Мы позволили вашим врагам опечалить ваши лица, войти в Иерусалимскую мечеть подобно тому, как они вошли туда в первый раз, и до основания разрушить все, на что ступила их нога» (сура “Ночной перенос”, 7). Имам ат-Табари трактовал аят следующим образом: «То есть разрушить до основания все, чем они овладеют на вашей земле»¹⁵. Кроме того, это слово упомянуто в значении победы в аяте: *«Сегодня преуспеет тот, кто одержит верх»* (сура “Та-ха”, 64), то есть тот, кто победит и одолеет.

А концовка аята «...если вы действительно являетесь верующими» не является свидетельством их веры и никак не связана со словами “...в то время как вы будете

14 Толкование Корана Рагиба аль-Исфахани, т.3, с. 874-875. Редактор: Мухаммад Абдуль-Азиз, 1-е изд., Университет Танта, факультет Литературы, 1999.

Стоит упомянуть, что в этом аяте нет приказа возвеличиться, ведь это состояние противоречит смирности верующего человека. Конечно, верующему свойственно превозноситься над страстями и желаниями своего эго, но никак не самовозвеличение, которое является порицаемым высокомерием под прикрытием религии. Поэтому, величие здесь приведено в значении победы, а в других аятах оно упоминается как обет и извещение, а не как шариятский приказ.

15 «Джами аль-Баян фи та’виль аль-Кур’ан», т. 17, с. 388

на высоте...”. Она связана с запретом: «Не слабейте и не печальтесь». Это потому, что выражение: «...если вы действительно являетесь верующими» повторяется в Священном Коране 16 раз в контексте божественного приказа или запрета, например: *«Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику, если вы являетесь верующими» (Трофеи: 1); «Вам надлежит больше бояться Аллаха, если вы являетесь верующими» (Покаяние: 13); «Аллах наставляет вас никогда не повторять подобного, если вы являетесь верующими» (Свет: 17)*. На основании вышесказанного предпочтительнее трактовать слово «верующие» в аяте суры «Семейство Имрана» как «доверяющие и верящие Всевышнему».

Разница между “улювв” (величием) в аяте о Моисее и величием в аяте о сподвижниках Пророка Мухаммада, мир ему, заключается в том, что в аяте о Мусе величие неизменно, а в аяте о сподвижниках оно переменчиво, о чем свидетельствует частица «*و*», указывающая на состояние. Согласно грамматике арабского языка, подлежащее и сказуемое в предложении “вы будете на высоте”, стоящие после частицы «*و*», означают состояние, как и в аятах: *“Не облакайте истину в ложь и не скрывайте истину, тогда как вы знаете ее”*; *“Вот Мы разверзли для вас море, спасли вас и потопили род Фараона, тогда как вы наблюдали за этим”*; *“О те, которые уверовали! Не приближайтесь к намазу, будучи пьяными”*. (Прим. переводчика: иными словами, “вы будете на высоте до тех пор, пока являетесь верующими”, то есть их состояние величия зависит от силы их веры).

Отсюда и проясняется, где оступился Сейид Кутб, заявив после предложенной им гипотезы «отчуждения», кото-

рой придерживаются любители противоречить мнению большинства исламской общины: «Это обращение Аллаха направлено к верующим, дабы они могли противостоять бессилию и унынию при помощи самовозвеличения, а не простым проявлением терпения и стойкости»¹⁶. Можно предположить, что Сейид Кутб извлек из аята приказ возвеличиться над бессилием и унынием, так как те, о ком был ниспослан аят, и те, кто пришел после них, являются верующими, но такая трактовка далека от истины, и она никак не подтверждается контекстом других аятов Священного Корана, в которых упоминается слово «улов». А в качестве доказательства моей правоты можно привести аят: *«Не проявляйте слабости и не призывайте к миру, поскольку вы — выше остальных. Аллах — с вами и не умалит ваших деяний» (Мухаммад: 35)*. И разве можно трактовать этот аят так же, как и предыдущий, основываясь на понимании Сейида Кутба?

Давайте внимательно разберем контекст аята в суре «Мухаммад», в которой местоимение «антум» (в переводе с арабского «вы») упомянуто три раза: *«Не проявляйте слабости и не призывайте к миру, поскольку вы выше остальных. Аллах с вами и не умалит ваших деяний (35). Мирская жизнь — всего лишь игра и потеха. Если вы уверуете и будете богобоязненны, Он дарует вам вашу награду и не попросит у вас вашего имущества (36). Если же Он попросит у вас его и проявит настойчивость, то вы поскупитесь, и Он выведет наружу вашу злобу (37). Вот вас призывают делать пожертвования на пути Аллаха, и среди вас находятся такие, которые скупятся. Кто скупится, тот скупится только во вред себе. Аллах*

¹⁶ Вехи на пути, с. 165.

богат, а вы бедны. И если вы отвернетесь, Он заменит вас другими людьми, и они не будут подобны вам» (38).

Трактовка Сейида Кутба будет верна по отношению к словам «а вы бедны», так как ‘уау’ (союз ‘а’ в русском языке) играет роль противительного союза, и поэтому «вы бедны» противопоставлено словам «Аллах богат». В данном случае бедность – это эпитет человека, а богатство – атрибут Всевышнего Аллаха, что является абсолютной истиной, не зависящей от обстоятельств места и времени. В то же время Самин аль-Халяби придерживался того, что «вы будете на высоте» служит описанием положения верующих и не поддержал мнение о том, что ‘уау’ в этом аяте является противительным союзом¹⁷. Но контекст этого аята указывает на обратное, поскольку ему предшествуют слова Всевышнего: *«Аллах уже оказал вам поддержку при Бадре, когда вы были слабы...» (Семейство Имрана:123).*

В свою очередь Сейид Кутб перенес значение слова «‘улювв» в понимании Корана, которое почти идентично с его лексическим значением «победы над врагом во время сражения», в сферу вероубеждения, связав «возвеличение» с верой. А, как известно, границы веры у автора определены его пониманием «джахилии» (невежества) и «хакимии» (права на власть), на что указывают его же слова в той же главе: «“Джахилия”- это не определенный временной промежуток, а состояние, появляющееся при каждом отклонении общества от учений Ислама, вне зависимости от периода времени, будь то в прошлом, в на-

17 «Ад-Дур аль-Масун фи ‘Улюм аль-Китаб аль-Макнун», т. 3, с. 401; т. 9, с. 707. Автор: Самин аль-Халяби, редактор: Ахмад аль-Харрат, 1-е изд., изд-во: Муассаса ар-Рисаля, 2000.

стоящем или в будущем»¹⁸.

Такого рода семантика, придуманная автором, позволила ему применить принципы «самовозвеличения из-за веры» по отношению к неверующим в Посланника Аллаха Мухаммада. Но правда в том, что те два аята, из которых Сейид Кутб извлек данный термин, ограничивают это “величие” одним лишь состоянием – войной. Говоря иначе, если предположить, что “величие” означает превосходство и оно относится к каждому мусульманину, то такая трактовка будет верна только по отношению к военному агрессору, а не ко всему человечеству.

Все указывает на то, что Сейид Кутб знал об этом изначально и потому начал свою работу с того, что опроверг одностороннее толкование аята и привел в качестве довода указанные выше общие понятия, которые позволили ему сделать необходимое заключение. Отсюда без труда можно понять природу его следующих слов: «Если верующий проанализирует поступки человечества в прошлом и настоящем и сравнит их со своим шариатом и своей системой, то он поймет, что все это на фоне безупречной системы шариата подобно действиям беспомощных детей или слепых людей. И тогда он посмотрит на сбившийся с истинного пути человеческий род с жалостью и состраданием в силу их бедственного положения, и не останется у него иного выхода, кроме как возвеличиться над несчастными и заблудшими»¹⁹.

В приведенной цитате можно заметить чрезмерное преувеличение и общие размытые суждения, а также явное противоречие в попытке объединить самовозвеличение с проявлением сострадания и жалости. Автор смешивает

18 Вехи на пути, с. 167.

19 Там же, с. 166.

веру, как свод вероубеждений, с шариатом – системой различных наук, таких как основы исламского права “Усуль аль-Фикх”, в которой есть определенные принципы и законы, такие как конкретизация общего, ограничение абсолютного, исключение и противоречие аргументов и т. д. На основе этих наук люди придумали свои человеческие законы, которые не редко приносят людям пользу и во многом схожи с законами исламского шариата. И не удивительно, что с виду похвальное самовозвеличение Сейида Кутба в действительности является путем самообмана.

- **Глава вторая:** гипотеза «Самовозвеличение из-за веры» в толковании Сейида Кутба к Корану и ее опровержение:

Сейид Кутб подробно описал предложенную им гипотезу в своем толковании Священного Корана, разделив самовозвеличение на следующие виды:

Лживое самовозвеличение, которое заключается в желании напомнить о своих заслугах перед кем-либо²⁰;

Самовозвеличение из-за вероубеждения, которое автор расценивает как свободу²¹;

Абсолютное самовозвеличение с точки зрения положения мусульман по отношению к иноверцам²².

Как мы уже говорили ранее, Сейид Кутб прекрасно понимал, что единственным источником терминов, существующих в сфере мусульманского вероубеждения, считается божественное откровение, и ему ничего не оставалось,

20 Сейид Кутб. Под сенью Корана, т. 1, с. 306-307. 32-е изд., изд-во: Дар аш-Шурук, 2003.

21 Там же, т. 3, с. 1352.

22 Там же, т. 5, с. 3187.

как придумать понятие «самовозвеличения из-за веры». Трактуют аят: «Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими», Сейид Кутб поясняет: «Не слабейте и не печальтесь» от ненастья и бессилия, от бед, что вас постигли, и благ, что вас обошли, «в то время как вы на высоте», то есть ваша вера превыше, так как вы поклоняетесь только Аллаху, а они – Его творениям или частям Его творений! Ваш путь лучше их пути, так как вы следуете пути Аллаха, а они – пути созданий Всевышнего Аллаха! Ваша роль более значима, потому что вы попечители всего человечества, предводители людского рода, а они – сбившиеся с пути, заблудшие. Ваше место на земле выше: вы унаследуете ее, как обещал Всевышний, а их путь ведет к неизбежной гибели и забвению... Если вы действительно являетесь верующими, то будете превыше других. Если вы действительно уверовали, то не слабейте и не печальтесь, ибо чередование поражений и побед есть закон Всевышнего Аллаха, обещающего вам награду за пережитые тяготы, страдания и испытания»²³. Не буду повторять изложенное мной в предыдущем подразделе, но замечу, что Сейид Кутб привел лишь одно из множества возможных толкований аята, которое при подробном анализе можно определить как слабое мнение. Далее привожу несколько толкований аята, приведенные имамом Фахруд-Дином ар-Рази в следующем порядке²⁴: Первый: «вы будете на высоте», т. е. непосредственно в битве, так как их потери в день битвы при Бадре превысили ваши потери в сражении при Ухуде, о чем

23 Там же, т.1, с. 480.

24 «Мафатих аль-Гайб», т. 9, с. 371. Автор: Фахруддин ар-Рази. 3-е изд., Бейрут, изд-во: Дар Ихья ат-Турас аль-Араби, 1420 г. по хиджре.

свидетельствует аят: *«Когда несчастье постигло вас после того, как вы причинили им вдвое большее несчастье, вы сказали: “Откуда все это?”»* (Семейство Имрана: 165). Или потому, что они сражаются на пути дьявола, а вы боретесь на пути Аллаха, они воюют ради неверной религии, а вы боретесь ради истинной веры. Таким образом, все вышеописанное делает вас выше положением, чем они.

Второй вариант трактовки: ваши аргументы и приверженность к религии сильнее и вам уготован благой исход, и поэтому вы выше их.

Третье толкование: вы превыше их, потому что вскоре одержите победу над ними. Данный вариант вполне гармонирует с контекстом, так как сердца верующих были наполнены унынием, и они нуждались в чем-нибудь, что вернет им духовную силу и вселит в их сердца надежду. Поэтому Всевышний Аллах обрадовал их, ниспослав этот аят.

На самом деле трактовка ар-Рази «они сражаются на пути дьявола, а вы боретесь на пути Аллаха» больше подходит под второй, а не первый вариант, но он предпочел именно предложенный им порядок толкований, учитывая контекст аята, ведь в нем изначально подразумевается превосходство верующих непосредственно в бою.

Если вдуматься в слова Сейида Кутба: «Вы попечители всего человечества», то мы увидим, что это заключение, выведенное из вышеупомянутых предпосылок, противоречит Священному Корану, который отрицает возможность попечительства Пророка над человечеством: *«Твой народ счел его ложью, хотя это — истина. Скажи: «Я не являюсь вашим попечителем и хранителем»* (Скот: 66).

Кроме того, Священный Коран опровергает присущность Пророку какой-либо принудительной власти: *«Наставляй же, ведь ты — наставник. И ты не властен над ними»* (Покрывающее: 21-22).

Согласно Корану мусульманину предписано быть свидетелем о других людях: *«...чтобы Посланник был свидетелем о вас, а вы были свидетелями о людях...»* (Паломничество: 78).

Но Сейид Кутб утверждает, что ему приказано быть попечителем, значение которого в Коране – хранитель и ответственное лицо, и он приводит следующие доводы: *«Все люди, как власть имущие, так и подчиненные, укрепляют свою власть посредством приведения в действие законов Аллаха, не имея права следовать иным законам, потому что они всего лишь наследные попечители на земле, связанные условиями и обетом, а не истинные владельцы благ, что в их руках»²⁵.*

А религия Ислам, по его мнению – властвующая религия. Он говорит: *«Когда же Ислам станет господствовать над мирской жизнью и определять ее русло, он разом овладеет всем, не уделяя внимания никаким проявлениям невежества, его ценностям, устоям и законам, ибо все это не имеет правдивой основы и не имеет шанса на исправление»²⁶.*

В другом месте Сейид Кутб говорит: *«Законы Аллаха стремятся одержать верх, дабы вывести человечество из служения рабам к поклонению Единому Аллаху, что является основным призывом Ислама. А элементы невежества стараются защитить свое право на существование и желают стереть с лица земли движение, идущее по пути*

25 Под сенью Корана, тот же источник, т. 1, с. 319.

26 Там же, т. 2, с. 623.

Аллаха...»²⁷.

Таким же образом Сейид Кутб разъясняет и аят суры «Мухаммад»: «Вы выше остальных, и потому не проявляйте слабости и не призывайте к миру. Вы выше их в убеждениях и в понимании жизни. Вы выше всех в связи со Всевышним Господом. Вы выше их в ваших целях и стремлениях. Вы выше их своим нравом и поведением... А затем... Вы выше силой и положением, и победа с вами. С вами наивысшая сила, «Аллах с вами», вы не одни - вас сопровождает Всемогущий, Всевластный, Всесильный Господь, и Он с вами всегда, защищает вас. И на что надеяться вашим врагам, если Аллах с вами?! Все ваши поступки, ваши утраты и ненастья зачтутся вам и не будут тщетны»²⁸.

Эти смыслы не представляют никакой проблемы для тех, кто не понимает, что из них следует. Проблема состоит в толковании двух упомянутых аятов, в которых есть слово “а’ляун”, и в тех общих постановлениях, которые утвердил Кутб, а также в его понимании термина “джахилии” и вытекающих из этого понимания заключений, когда он говорит о религиозном самовозвеличении. Одним из таких примеров являются следующие его слова: «Призывающие на путь Аллаха должны таким образом почувствовать истину Господа в своих сердцах, чтобы это позволило им возвеличиться своей верой над бесчинствующими вокруг них силами невежества, над силами материализма, над силой денег и индустрии, над силой человеческих знаний, а также над силой системы и опыта»²⁹. Далее Сейид Кутб пытается применить свое воззрение к

27 Там же, т. 3, с. 1620.

28 Там же, т. 1, с. 6448.

29 Там же, т. 1, с. 3872.

другим аятам и говорит: «Они не вступают в диспут с безрассудными людьми: «А когда невежды обращаются к ним, они говорят: “Мир!”» (Различение: 63), не из-за слабости или бессилия, а из-за самовозвеличения и нежелания благородного человека тратить время и силы, предназначенные для важных дел, на пустые пререкания»³⁰.

В социальных сетях часто можно встретить приверженцев данного воззрения, завершающих спор словом «салам», намекая на невежество оппонента, несмотря на то что это слово в аяте означает «мир тебе!», «всего хорошего!». Например, пророк Ибрагим сказал своему отцу: «Мир тебе! Я буду просить моего Господа простить тебя. Воистину, Он снисходителен ко мне» (Марьям: 47). Понимание Сейида Кутба «самовозвеличения» наряду с понятиями «джахилия» и «хакимия» логически неустойчиво и не является объективным толкованием Корана. Такого рода трактовка используется для того, чтобы превратить Священную Книгу в оправдание того душевного состояния, к которому приводит тандем «Хакимии-Джахилии». И не важно, какого происхождения это оправдание: религиозное, этническое или культурное, и нет разницы между религиозным³¹ или философским самовозвеличением. Приверженцам такового рода воззрений в большинстве случаев не удастся придумать термины, выдерживающие критику. Ведь слово «возвеличился» в современном арабском языке употребляется также в значении «высокомерия» и «надменности»³², сам Сейид Кутб

30 Там же, т. 1, с. 5107.

31 Современный словарь арабского языка дает слову «самовозвеличение» следующее определение: «Желание некоторых людей самоутвердиться за счет высокомерного и презрительного отношения к другим». См.: Современный словарь арабского языка, автор: Ахмад Мухтар Омар, и др.; изд-во: Алям-уль Кутуб, Египет, 1-е издание, 2008; т. 2, с. 1547.

32 Там же, т. 2, с. 1546

несколько раз интерпретировал данное слово в значении «возгордился», не указывая при этом на какие-либо ограничения. Примером могут послужить такие его слова: «Слово “المقبحين” (безобразные) само по себе порождает чувство стыда и позора и вызывает отвращение и неприязнь, противоположностью которым являются самовозвеличение и высокомерие»³³. Также автор говорил: «Они не прислушались к Посланнику Аллаха, из-за чего тот отчаялся в них. Их ожидала позорная смерть после их самовозвеличения и высокомерия»³⁴.

Самовозвеличение – это качество, присущее тиранам. Этот термин является главной причиной неверного понимания последователями Сейида Кутба его гипотезы, даже если предположить, что он подразумевал под этим термином что-то положительное и приемлемое, хотя это предположение далеко от истины. И это не первый пример такой неверной трактовки в истории Ислама: поздние фанатичные последователи школы имама Ахмада ибн Ханбали также неверно интерпретировали понятие «Бойкота заблудшим». И подобно тому, как Сейид Кутб использовал термины «джахилия» и «хакимия», так и они опирались на хадис: «Лучшее из поколений – мое поколение...». Уверенно можно сказать, что у носителей арабского языка и большинства современных мусульман слово «самовозвеличение» вызывает скорее негативные чувства и ассоциируется с плохими смыслами, даже если оно упоминается в сочетании с верой или религиозными убеждениями.

33 Под сенью Корана, то же издание, т. 5, с. 2695.

34 Там же, т. 5, с. 3207.

Раздел третий

Наличие “самовозвеличения” в трудах некоторых исламистов и его психологическое влияние

- **Глава первая:** наличие этой гипотезы в трудах некоторых исламистов:

Статьи Сейида Кутба распространились от Востока до Запада, их цитировало огромное количество писателей, а его гипотезы «Джахилии» и «Хакимии» надолго заняли лидирующие позиции, которые при цитировании, как правило, подкрепляются термином «самовозвеличения». Для начала приведем слова, сказанные Сейидом Кутбом в предисловии к книге ан-Надави «Что потерял мир по причине отхода мусульман от Ислама», в котором он шесть раз употребил термин невежества, как например: «Воистину, Ислам – религия самовозвеличения, особенность которой в том, что она пробуждает в душе верующего чувство гордости, лишённого высокомерия, придает ему чувства уверенности без всякой горделивости и позволяет ему быть спокойным и смиренным, не будучи беспечным. Эта религия заставляет мусульман прочувствовать ответственность на их плечах за весь человеческий род, чувствовать последствия опеки за все человечество и управления заблудшим стадом, их наставления на истинный путь и вывода из мрака к свету посредством дара наставления и различения, которым Аллах наделил своих рабов»³⁵.

Это сокращенный вариант того, о чем автор твердил в книге «Вехи на пути» и в толковании Священного Кора-

³⁵ Что потерял мир по причине отхода мусульман от Ислама, с. 10. Автор: Абу аль Хасан ан-Надави. Египет, Мактабат аль-Иман.

на, но приступим к анализу мнений приверженцев школы Сейида Кутба, воодушевленных его взглядами.

Среди воодушевленных идей «Самовозвеличения из-за веры» был Зухейр аль-Халид, трижды упомянувший данную концепцию в своей книге «Основные принципы истории взаимоотношений войска крестоносцев и мусульман»³⁶, в которой он провел сравнение между мифами и нововведениями, заблуждениями и мистикой суфизма на основании изречений Сейида Кутба и книг Мухаммада Кутба «Невежество двадцатого века» и «Мусульмане ли мы?». Зухейр аль-Халид хоть и не упомянул эти книги в своем разговоре о «Религиозном самовозвеличении», но он явно проникся идеями Сейида Кутба, и он первый, кто привел его идеи в своих трудах, насколько мне известно. Неоднократное употребление термина «Джахилия» в своей книге – не слабый тому аргумент.

Упомянув Мухаммада Кутба, нельзя не привести его интерпретацию понятия «самовозвеличения», предложенную им в книге «Мусульмане ли мы?», которую он начал с того самого аята из суры «Семейство Имрана» подобно Сейиду Кутбу. Но он все-таки не смог обуздать свои чувства и впал в крайность, обобщив всю идею в двух словах: «Поистине, единственный источник самовозвеличения – это вера!»³⁷

По его мнению, мусульмане превознеслись над другими посредством понимания того, что они, будучи верующими, превыше остальных созданий, как бы они не превышали их числом или силой, уровнем развития техноло-

36 «Алякат аль-Муаскяр ан-Насрани билль-муслимин абра ат-Тарих ва Мунталакатуха аль-Асасия», с. 115-116, с. 120. Автор: Зухейр аль-Халид. Исламский университет Медины, 1974.

37 Мусульмане ли мы? 6-е изд., стр. 47. Автор: Мухаммад Кутб. Дар аш-Шурук, 2002.

гий или культуры, их организованностью, законами или правилами – все это, как считает автор, является результатом отклонений, вызванных невежеством, пока они не встанут на путь Аллаха и Его законов³⁸. Но автор имеет в виду именно свое понимание пути Аллаха и Его законов, упоминая «Самовозвеличение» в своей книге наряду с «Джахилией», подобно Сейиду Кутбу.

Из числа последователей Сейида Кутба Абдур-Рахман Абдуль-Халик аль-Юсуф аль-Мисри аль-Кувейти, автор книги «Реалии нашего политического положения», в которой он открыто заявил о том, что Ислам – это вера самовозвеличения, не позволяющая своим приверженцам быть униженными и не ограничивающая их превосходство только лишь в сфере поклонения³⁹. Явным проявлением его воодушевленности Сейидом Кутбом стала отдельная глава в его книге, носящая название: «Мрак невежества охватывает исламский мир».

Но стоит подробнее рассмотреть трактовку термина «самовозвеличения», предложенную Салахом Абдуль-Фаттахом аль-Халиди, которого не без оснований можно считать главным популяризатором идей Сейида Кутба. Он получил степень магистра, защитив работу по теме: «Сейид Кутб: художественная иллюстрация в Коране» и докторскую диссертацию на тему: «Под сенью Корана: анализ и оценка». Также он является автором книги «Сейид Кутб: живой мученик».

Гипотеза «самовозвеличение из-за веры» находит свое проявление в книге аль-Халиди «Под сенью веры» и даже наименование книги указывает на его воодушевленность

38 Там же, с. 50.

39 Абдур-Рахман аль-Юсуф, Истина нашего политического положения, 1-е изд., Кувейт: дар аль-Калям, 1978; с.24

своим наставником. В своей книге аль-Халиди выделил теме «самовозвеличения из-за веры»⁴⁰ отдельную главу, в которой можно заметить целые цитаты, вырезанные из книги «Вехи на пути»⁴¹, упоминание “джахилии”, а также анализ упомянутого ранее аята из суры «Семейство Имрана».

Но несмотря на его признание того, что причиной ниспослания аята была битва и последствия сражения при Ухуде, автор все же вернулся к концепции Сейида Кутба, заявив о самовозвеличении, как о неизменном состоянии верующего. В итоге, все изложенное им по теме «самовозвеличения из-за веры» в общей сложности не выходит за рамки сказанного Сейидом Кутбом.

Концепция «самовозвеличения из-за веры» получила широкое распространение не только в книгах проповедников, но и в некоторых современных толкованиях Корана и комментариях к новым изданиям книг исламского наследия. К примеру, Абдуль-Азиз аль-Кари в своем толковании к суре «Время» приводит вырезки из работ Сейида Кутба, посвященные теме «самовозвеличения из-за веры»⁴². Так поступил и сирийский исламский деятель Саид Хава в своем толковании Священного Корана «Аль-Асас», исполненном цитатами из книг Сейида Кутба⁴³, особенно, если речь идет о «джахилии» и «хакимии». Он также выделил отдельную главу для «самовозвеличения из-за веры» в книге «Ислам»⁴⁴, львиную долю

40 Салах аль-Халиди. В сенях веры; 4-е изд., Дамаск, Дар аль-Калям, 2013; от с.227

41 Там же, со с.228

42 Абдуль-Азиз аль-Кари. Толкование суры «Предвечернее время», Мактаба ад-Дар, с. 56.

43 Саид Хава. Основы толкования Корана, Каир, Дар ас-Салям; т. 2, со с. 1214.

44 Саид Хава. Ислам, Каир, Дар ас-Салям, 2001, 4-е издание; с. 73-80.

которой составляют слова Сейида Кутба, приведенные в книге «Вехи на пути», при этом автор проявил полную солидарность со словами Сейида Кутба и никак не прокомментировал и не оспорил его взгляды.

Этот термин можно встретить и в работе египетского теолога Рифаи Сурур «Исламское движение на политической арене»⁴⁵. Кроме того, данная гипотеза освещена в книге знаменитого сирийского идеолога радикализма Абу Мусаба «Сирийский опыт»⁴⁶.

В итоге, перед нами предстает картина безоговорочной капитуляции последователей Сейида Кутба перед его мировоззрением, а их работы написаны с теми же лирическими оборотами, которыми пользовался Сейид Кутб, чтобы взбудоражить чувства и пробудить религиозный фанатизм в читателе.

45 Рифаи Сурур. Политика в глазах исламского течения, Дар аль-Фуркан ли ат-Турас, 1995; с. 116.

46 Умар Абдул-Хаким. Исламская революция джихадистов в Сирии: часть вторая: Идеи и учения; с. 146.

Глава вторая: степень влияния гипотезы на сознание индивидуума в частности и общества в целом:

Самовозвеличение, по мнению Сейида Кутба, проявляется в душевном состоянии того, кто не был невеждой; оно подобно очкам, через линзы которых обладающий таким мировоззрением смотрит на других. По этому поводу автор этой идеологии пишет: «Он наделил их самовозвеличением, через призму которого они смотрят на людское стадо, заблудшее в раскиданных по земле лабиринтах невежества, и понимают, что Всевышний Аллах наделил их тем, чем не наделил никого на всем белом свете»⁴⁷.

И если бы он хотел донести до читателя приемлемую положительную мысль, то достаточно было бы применить слово «преобладание» или «превосходство», но не над творениями Аллаха, а над их деяниями. Мне вспоминается обращение пророка Лута, мир ему, к своему народу: «Он сказал: *”Я — один из тех, кому ненавистно ваше деяние“*» (*Поэты: 168*), ведь он направил свою ненависть не в сторону людей, а к их деяниям.

Не будет несправедливостью по отношению к Сейиду Кутбу, если мы скажем, что он намеренно выбрал именно этот неясный термин, так как он предоставляет широкий спектр возможных трактовок, и потому что его практическое применение подразумевает только лишь негативный смысл — чувство превосходства и избранности. С этой позиции нет разницы между изречением Иблиса: «Я лучше него. Ты сотворил меня из огня, а его — из глины»

⁴⁷ Там же, т. 1, с. 252.

и словами последователей Сейида Кутба: «Мы – лучше, ибо верим в хакимию и отвергаем невежество, а другие поклоняются невежеству и отвергают хакимию».

Но убежденный в достоверности гипотезы «самовозвеличения из-за веры» не ограничивается одним лишь оправданием своего душевного состояния, но еще находит оправдание определенным действиям или бездействиям. Яркий пример тому – стремление исламских политических партий к власти, их желание отобрать бразды правления у неверующих, нечестивцев и тиранов, в соответствии с терминологией Абу аль-А'ля аль-Маудуди⁴⁸. С той же логикой, надеясь на понимание верующих масс, террористические группировки оправдывают акты самоподрыва. Вот высказывание Сейида Кутба: «Самовозвеличение над соблазном и притяжением преходящих мирских благ – это именно тот тип самовозвеличения, достичь которого было приказано верующим в этой суре, дабы уверовать по-настоящему. Именно в таком виде самовозвеличения нуждается каждый верующий, чтобы укрепить свои убеждения, даже если достижение этого потребует от него пожертвовать мирской жизнью!»⁴⁹.

Слова Сейида Кутба взяты в некоторой степени из реальности – если бы только он не приписывал это воззрение Корану – ведь каждый человек, который истинно верит в какую-либо идею и желает навязать ее другим, обязательно будет обладать качеством самовозвеличения. Примером тому может служить самовозвеличение сионистов, идеологов божественного права и приверженцев концепции «Превосходства белых», которое стало при-

48 Абу аль-Аля аль-Маудуди. Основы этики исламского течения, Бейрут; Муассаса ар-Рисаля, 1980; с. 15.

49 Сейид Кутб. Под сенью Корана, 32-е изд., Дар аш-Шурук, 2003; т. 6, с. 3491.

чиной двух атак в городе Крайстчерче в Новой Зеландии. И под «вероубеждением» в словах Сейида Кутба стоит понимать не общепринятую большинством мусульманских ученых трактовку, а скорее идейный догматизм, который никак не принимает оппонентов. Догматизм не обособлен религией или расовой принадлежностью. Ведь сколько европейских журналистов переполнили газеты ксенофобными статьями о мигрантах, как француз Эрик Земмур, который то и дело утверждал, что французы, имеющие нефранцузские корни, должны давать своим детям французские имена и носить национальную французскую одежду, иначе они не имеют права считать себя полноценными французами.

Сейид Кутб ясно заявляет о своей приоритетной цели – изменить общество – будучи убежденным в неизбежности столкновения. Поэтому он предлагает свой способ изменения общества, а именно через самовозвеличение. Он говорит: «Первым шагом в преодолении нашего пути является самопревознесение над этим невежественным обществом, его ценностями и представлениями. Мы не должны ни в коем случае отступать от наших ценностей и представлений ради того, чтобы прийти к общему консенсусу. Мы с ними неизменно по разные стороны баррикады! Если мы сделаем один шаг им навстречу, то полностью собьемся с верного пути!»⁵⁰.

Следуя своей интуитивной логике, Сейид Кутб спешит к реформам и переменам, позабыв о самокритике и не подвергнув критике свои взгляды. Отнюдь! Он считает, что дошел до истины в последней инстанции, и не готов оспаривать свои постулаты! Вдобавок к этому, он слепо

50 Сейид Кутб. Вехи на пути, 6-е изд., Дар аш-Шурук, 1979; с. 19.

верит в невежество общества и в необходимость его реформации. И для таких перемен не достаточно простой агитации и разъяснительных работ, а необходимы жесткие меры. Он говорит в своем толковании: «Установление законов Аллаха на земле, возвращение истинной власти из рук узурпаторов в лице человеческого рода к Всевышнему Аллаху, превосходство законов Всевышнего и аннулирование людских установок – всего этого невозможно достичь простой агитацией и разъяснением»⁵¹.

И как будто он не читал слова Всевышнего, обращенные к Пророку: «...на тебя возложена только передача откровения» (*Семейство Имрана: 20*), смысл которых повторяется в десяти аятах Священного Корана, но Сейид Кутб гордо прошел мимо.

А оправдание бездействия у приверженце «самовозвеличения из-за веры» проявляется в отказе от факторов возрождения народов, если последние не разделяют их мировоззрения. По факту это отвержение силы человеческого разума (согласно терминологии Сейида Кутба), что подразумевает отрицание призыва к Аллаху при помощи мудрости, доброго наставления и ведения спора наилучшим образом.

Заметьте разницу в толковании аята из суры «Семейство Имрана» между Сейидом Кутбом и Мухаммадом Абдо, несмотря на то что он жил раньше Сейида. Вы увидите, как имам Мухаммад Абдо пытается понять истинные причины ниспослания аята: «Вы преобладаете над ними и выше них, так как число павших при обоих сражениях – при Бадре и при Ухуде – с вашей стороны было намного меньше, чем с их стороны, несмотря на их численное

51 Под сенью Корана, тот же источник; т. 3, с. 1434.

превосходство. Или же слова Всевышнего «вы будете на высоте» - вводное предложение, призванное обрадовать верующих о скорой победе. Приведенные трактовки аята – два варианта толкования ученых Священного Корана. Какой бы ни была цель ниспослания аята: обрадовать верующих о скорой победе или же утешить их, - этот аят подразумевает проявление истинной, чистой веры. По истине, чье сердце переполнено такой верой, не будет пребывать в сомнениях о благом исходе, после того как предпримет все необходимые меры и сделает от него зависящее»⁵².

Более того, Мухаммад Абдо посчитал самовозвеличение причиной притеснения мужчины своей жены, извлекая это из слов Всевышнего Аллаха: «Если же они будут покорны вам, то не ищите пути против них. Воистину, Аллах — Возвышенный, Большой» (Женщины: 34). Аллах упомянул именно эти свои атрибуты после запрета притеснения, так как мужчина обычно притесняет свою супругу, будучи уверенным в своем превосходстве над ней и предполагая, что он сильнее и выше ее. И поэтому Всевышний Господь напомнил мужчине о Своей силе и Своем превосходстве над ним, дабы он уразумел, почувствовал трепет перед Всемогущим и был справедлив к ней»⁵³. «Самовозвеличение» — это не только инструмент оправдания душевного состояния, но и источник счастья и наслаждения, наслаждения превосходством (в терминологии Сейида Кутба). Наслаждение самовозвеличением испытывается в моменты слабости и упадка⁵⁴, а самовоз-

52 Мухаммад Рашид Рида. «Тафсир аль-Манар». Изд-во: Аль-Хайат аль-Мисрия аль-'Амма лиль-Китаб, 1990. т. 4, с. 120.

53 Там же, т. 5, с. 63.

54 Под сенью Корана, тот же источник; т. 3, с. 1616.

величение – это необходимый фактор человеческого существования, по его мнению⁵⁵. Это способ преодолевать тяготы и боли⁵⁶. Подводя итог вышесказанного, можно охарактеризовать самовозвеличение как некий наркотик. Воистину, гипотеза «самовозвеличения из-за веры» — это негативное одностороннее учение, которое никак не служит во благо общества. Это школа борьбы, не прививающая основы толерантности, школа отвержения, не учащая людей искать компромисс.

Говорит Сейид Кутб: «И если рассматривать эти направления, то становится ясно, что Коран призывает нас к неизбежности самовозвеличения призывающего к пути Аллаха, отвергая при этом любые предложения со стороны оппонента и не пытаясь приукрасить эту религию, заменив некоторые ее термины и названия или изменив его метод призыва... Воистину, Аллах не нуждается в мирах... А кто не принял Его религию, с полным смирением перед Ним и не отрекся от поклонения иному, кроме Него, в том Он не нуждается, равно как не нуждается в творящем беззаконие и беспутство»⁵⁷. Далее автор продолжает разговаривать от имени Бога и впадает в крайность, возвышая определенную группу мусульман над всеми другими⁵⁸.

Возвеличивающий себя обладает властью отдающего приказ, согласно следующим высказываниям Сейида Кутба: «Мы считаем, что настало время, когда Ислам должен превозвестись в сердцах своих проповедников, и что не стоит подстраивать эту религию под законы и потребности невежественного общества. Они должны

55 Там же, т.3, с.1656

56 Там же, т.5, с.3016

57 Там же, т.2, с.1084

58 Там же, т.5, с.2713

сказать всем людям, особенно тем, кто спрашивает у них фетвы: «Сначала вы придите к Исламу и покажите покорность перед его нормами и постановлениями!»⁵⁹.

Приверженец гипотезы «самовозвеличения из-за веры» считает, что он избран самим Всевышним и ему свойственно быть превыше земной суеты и людских обычаев. Разъясняя аят: «Даруй мне от Тебя знамение в помощь» (*Ночной перенос: 80*), Сейид Кутб говорит: «То есть даруй мне силу и величие, которые позволят мне возвыситься над властью мира и силой многобожников. А «от Тебя» означает приближенность к Аллаху, опору на Его поддержку и надежду на Его защиту»⁶⁰.

Как было указано выше, слова Сейида Кутба внешне не противоречат философии ислама, но проблема кроется в его воззрениях и вытекающих из них идеях, которые опасны и пагубны для общества. Свидетельством тому приведем следующие слова Сейида Кутба в его толковании к Священному Корану: «А те, которые нарекают себя мусульманами, но при этом распространяют нечестие на земле и противостоят благочестию в его первоизданном образе, а именно – в виде установления канонов Всевышнего Аллаха на земле, внедрения шариата в повседневную жизнь и распространения нравственности Ислама в обществе – не являются мусульманами ни на йоту и не будут удостоены ни малейшей награды от Аллаха»⁶¹.

Возникает несколько вопросов касательно его последнего высказывания:

- Что подразумевается под нечестием на земле?

- Что имеется в виду под канонами Всевышнего на зем-

59 Там же, т. 4, с. 2011.

60 Там же, т. 4, с. 2247.

61 Там же, т. 1, с. 86.

ле?

- Что есть внедрение шариата в ежедневную практику? И каковы проявления нравственности в обществе?

- Действительно ли нечестивые поступки делают мусульманина неверующим?

Начнем с ответа на последний вопрос, поскольку ни одна из признанных исламских правовых школ не утверждала, что распространение нечестия на земле является неверием. Это мнение приписывается только хариджитам. Вот, что говорит о них шейх Ахмад ат-Тайиб, один из тех богословов, которые потратили много сил на изучение трудов великого ученого Ибн Араби: «Я не могу вынести постановление о неверии в отношении ИГИЛ (запрещенная в РФ организация), тем не менее они – нечестивцы и вышедшие против мусульман. Таково постановление шариата и относительно распространяющих нечестие на земле».

Что касается ответа на первые два вопроса, то он будет более развернутым, хотя здесь его можно сократить следующим образом: таково представление Сейида Кутба о канонах Аллаха на земле, о Его шариате в жизни и о нравственных основах в обществе! Для него это означает святое всевластие, приверженность и теократию. Шариат Аллаха у него несопоставим с установленными человеком конституциями, парламентарными голосованиями и свободой слова. Более того, патриотизм, любовь к своему народу и нации – все это, по мнению Кутба, является некими идолами и проявлением современного язычества, более богохульного, чем древнее доисламское невежество⁶². Сейид Кутб говорит: «Воистину, Ислам – это

62 Там же, т. 3, с. 1413.

Ислам, социализм – это социализм, а демократия – это демократия. Ислам – это путь Аллаха, которому нет иного названия или описания, кроме установленного самим Всевышним. А все прочее есть дело рук человеческих»⁶³. Все, что не исходит от Ислама, по его мнению, есть заблуждение. В таком умозаключении он допустил грубую ошибку, последовав за Абу аль-А'ля аль-Маудуди.

Сейид Кутб призывает возвеличиться над невеждами, а что он подразумевает под невеждами? И кто есть заблудшие люди?

Представители человеческого рода, по мнению Сейида Кутба, подразделяются на различные группы, и все они невежды: группа атеистов, группа идолопоклонников, группа людей Писания, а также группа людей, именующих себя мусульманами, как следует из его следующего высказывания: «...и представители группы, называющие себя мусульманами, но они нога в ногу следуют пути людей Писания, незаметно оставляя религию Аллаха и принимая религию Его рабов. Воистину, религия Аллаха – это Его законы и учения, а также система, установленная Всевышним для упорядочивания нашей жизни»⁶⁴.

Внимательно ознакомившись с тафсиром Сейида Кутба «Под сенью Корана» не один раз заметит, как автор признает большинство мусульман неверующими. По моим подсчетам, таких моментов в его работе более десяти. Свой такфир он дополняет словами «мусульмане сегодня» или «без права». И если это не считается обвинением в неверии, то что есть обвинение в неверии?! В этих его словах ясно проявляется влияние Абу аль-А'ля аль-Маудуди и его работ, особенно небольшой брошюры

63 Там же, т. 2, с. 1083.

64 Там же, т. 3, с. 1256.

под названием «Ислам в условиях современной цивилизации».

Но так как наша работа связана непосредственно с самим Сейидом Кутбом, обратимся именно к его словам, которые в этом очень ясны и понятны: «Исламская община призвана стать ведущей силой человечества, она должна взять бразды правления в свои руки из того же источника, из которого берет свое вероубеждение. Мусульмане – выше и сильнее. Исламская община – лучшая из общин, появившаяся на благо человечества»⁶⁵.

Из вышесказанного вытекает, что определенная группа людей ставит себя выше остальных. Но ведь она не может жить обособленно от остального мира, а вынуждена существовать в плюралистическом обществе, для которого характерна многогранность взглядов, учений и религий, что в свою очередь является установленной Всевышним Аллахом закономерностью, и свидетелем тому является Священный Коран.

Но эти группы отвергают принцип сосуществования и рвутся к власти, желая навязать свое представление о бытии остальным людям и не предпринимая шагов навстречу оппонентам, что неизбежно приводит к столкновениям и конфликту.

Мы уже не раз говорили о том, что приверженцы гипотезы «самовозвеличения из-за веры» известны своей враждебностью к суфизму и его познаниям, и это не удивительно, так как суфизм основан на принципе самокритики и очищения души. Известный представитель суфизма аль-Кушайри, разъясняя аят: *«Ты Последнюю обитель Мы определили для тех, которые не желают превозно-*

65 Под сенью Корана, тот же источник; т. 1, с. 129.

ситься на земле» (Рассказ: 83), сказал, что «превознесение на земле» это когда человек думает, что на земле есть кто-нибудь хуже него⁶⁶.

⁶⁶ Абду-ль-Карим аль-Кушайри. «Лятаиф аль-Ишарат». Под ред. Ибрахима аль-Басьюний, 3-е изд., Египет: аль-Хайат аль-Масрия аль-'Амма лиль-Китаб; т. 3, с. 82.

Заключение

После анализа лексического значения слова «исти'ля», его коранической трактовки, раскрытия понятия «самовозвеличения» у Сейида Кутба, изучения взглядов и мнений его последователей, анализа степени влияния этой гипотезы на индивидуум в частности и общество в целом мы подводим итоги нашей работы:

- Более верное значение слова «исти'ля» в арабском языке и в Священном Коране – порицаемое желание превозвестись;
- Сейид Кутб – первый, кто ввел термин «самовозвеличения из-за религии», основываясь на ошибочном толковании двух аятов из сур «Семейство Имрана» и «Мухаммад». Более подробное описание сути данного понятия автору удалось привести в своих трудах: «Вехи на пути» и «Под сенью Корана»;
- Сейид Кутб использовал аяты из сур «Семейство Имрана» и «Мухаммад», чтобы внедрить свою концепцию «Самовозвеличения из-за веры», т. к. знал, что термины мусульманского вероубеждения должны иметь божественное начало;
- Гипотеза «самовозвеличения из-за веры» является своего рода дополнением и заключением двух других гипотез, выдвинутых Сейидом Кутбом, – «Хакимии» и «Джахилиии»;
- Многие сторонники идеологии Сейида Кутба просто цитировали принципы выдвинутой им гипотезы, не обратив внимания на основы ее происхождения;
- «Самовозвеличение из-за веры» - вид возвеличения на

основании религии, который служит сторонникам «Хакимии» и «Джахилии» в качестве оправдания их отношения к другим, оправдания определенных действий, включающих самопожертвования и самоподрывы; а также оправдания бездействия в определенных ситуациях;

- Признание «самовозвеличения из-за веры» - это призыв к ненависти и противостоянию между представителями одного социума и всего человечества.

Список использованной литературы:

1. Священный Коран (передача Хафса от Асима)
2. Саид Хава. Основы толкования Корана. Каир. Изд-во: Дар ас-Салям
3. Абу аль-А'ля аль-Маудуди. Основы этики исламского течения. Бейрут. Изд-во: Муассаса ар-Рисаля, 1980
4. Халил Абдул-Карим. Ислам между религиозным государством и светским строем. 1-е изд. Каир. Изд-во: Сина лин-Нашр, 1995
5. Саид Хава. Ислам. 4-е изд. Каир. Изд-во: Дар ас-Салям, 2001
6. Абдур-Рахман аль-Юсуф. Истина нашего политического положения. 1-е изд. Кувейт. Изд-во: Дар аль-Калям, 1978
7. Маджуд-Дин аль-Файруз Абади. Взоры способных различать тонкости Священной Книги с комментариями Мухаммада Али ан-Наджара. 1-е изд. Каир. Изд-во: Комиссия по возрождению исламского наследия Высшего Совета по делам Ислама, 1996
8. Рифаи Сурур. Политика в глазах исламского течения. Изд-во: Дар аль-Фуркан лит-Турас, 1995
9. Рагиб аль-Исфакхани. Толкование Рагиба аль-Исфакхани под редакторством Мухаммада Абдуль-Азиза. 1-е изд. Изд-во: Университет Танга, 1999
10. Мухаммад Рашид Рида. «Тафсир аль-Манар». Изд-во: Аль-Хайат аль-Мисрия аль-'Амма лиль-Китаб
11. Абдуль-Азиз аль-Кари. Толкование суры «Предвечернее время». Изд-во: Мактаба ад-Дар
12. Абу Мансур аль-Азхари. «Тахзиб ал-Люга» под редакторством Мухаммада Ивада Мур'аба. 1-е изд. Бейрут.

Изд-во: Дар ихъя ат-Турас аль-Араби, 2001

13. Умар Абдул-Хаким. Исламская революция джихадистов в Сирии: часть вторая: Идеи и учения

14. Мухаммад ибн Джарир ат-Табари. «Джами аль-Баян фи та'виль аль-Кур'ан» под редакторством Ахмада Мухаммада Шакира – 1-е изд. Изд-во: Муассаса ар-Рисаля, 2000

15. Самин аль-Халяби. «Ад-Дур аль-Масун фи 'Улюм аль-Китаб аль-Макнун» под редакторством Ахмада аль-Харрата. 1-е изд. Изд-во: Муассаса ар-Рисаля, 2000

16. Нашван аль-Хаамири. «Шамс аль-'Улюм ва давау калям аль-'Араб мин аль-Кулюм» под редакторством Хусейна ибн Абдуллаха аль-'Умейри. 1-е изд. Изд-во: Дар аль-Фикр аль-Му'асыр, Ливан; Дар аль-Фикр, Сирия, 1999

17. Зухейр аль-Халид. «Алякат аль-Муаскяр ан-Насрани билль-муслимин абра ат-Тарих ва Мунталакатуха аль-Асасия». Исламский университет Медины, 1974

18. Самин аль-Халяби. «'Умдат аль-Хуффаз фи тафсир ашраф аль-Альфаз» под редакторством Мухаммада Басиля 'Уюн ас-Суд. 1-е изд. Дар аль-Кутуб аль-'Ильмия, 1996

19. Халиль аль-Фарахиди. «Китаб аль-Айн» под редакторством Ибрахима Самираи и Махди аль-Махзуми

20. Салах аль-Халиди. Под сенью веры. 4-е изд. Дамаск. Изд-во: Дар аль-Калям, 2013

21. Сейид Кутб. Под сенью Корана. 32-е изд. Изд-во: Дар аш-Шурук, 2003

22. Абдуль-Карим аль-Кушайри. «Лятаиф аль-Ишарат» под редакторством Ибрахима аль-Басьюний. 3-е изд. Египет. Изд-во: аль-Хайат аль-Масрия аль-'Амма лиль-

Китаб

23. Абу аль-Хасан ан-Надави. Что потерял мир по причине отхода мусульман от Ислама. Египет. Изд-во: Мактабат аль-Иман
24. Зейнуддин ар-Рази. «Мухтар ас-Сыхах» под редакторством Юсуфа аш-Шейха Мухаммада. 5-е изд. Бейрут. Изд-во: ад-Дар ан-Намузаджия, 1999
25. Сейид Кутб. Вехи на пути. 6-е изд. Изд-во: Дар аш-Шурук, 1979
26. «Му’джам альфаз аль-Кур’ан аль-Карим». Изд-во: Академия арабского языка в Каире, 1988
27. Ахмад Мухтар Умар. «Му’джам ал-Луга аль-Арабия аль-Му’асыра». 1-е изд. Египет. Изд-во: ‘Алям аль-Кутуб, 2008
28. Фахруддин ар-Рази. «Мафатих аль-Гайб». 3-е изд. Бейрут. Изд-во: Дар Ихья ат-Турас аль-Араби, 1420 г. по хиджре
29. Рагиб аль-Исфакхани. «Аль-Муфрадат фи гариб аль-Кур’ан» под редакторством Сафвана ад-Давуди. 1-е изд. Бейрут: Изд-во: ад-Дар ан-Намузаджия, 1420 г. по хиджре
30. Мухаммад Кутб. Мусульмане ли мы? 6-е изд. Изд-во: Дар аш-Шурук, 2002

Другие издания инициативы “Санад”:

Брошюры:

1. Родина
2. Муслим и исламист
3. Прикрытие заложниками
4. Я – фанатик
5. Устранение сомнений вокруг хадиса: “Мне велено сражаться”.
6. И говорите людям благое
7. Дружба и непричастность
8. Заветы Пророка на войне
9. Узаконенная нецензурщина
10. О неверный
11. Мученичество
12. Обращение с оппонентами
13. Самовозвеличение

Исследования:

14. Доисламское невежество “джахилия”
15. Неизбежность столкновения
16. Ат-Тамкин – власть обетованная
17. Корни толерантности

Краткое описание:

Цель данного исследования – обсуждение проблемы «Самовозвеличения из-за веры», которую до Сейида Кутба не затрагивал никто из ранних или поздних религиозных деятелей. Изучение проблематики «Самовозвеличения» будет проходить через его книги «Вехи на пути» и «Под сенью Корана». В этой работе были изучены: лексические значения слова «исти'ля», приведенные в толковых словарях; различные интерпретации данного слова в Священном Коране; выдержки из работ Сейида Кутба, приведенные некоторыми исламскими проповедниками, а в заключение исследования – аспекты влияния гипотезы «Самовозвеличения из-за веры» на индивидуум в частности и общество в целом.