

# Захват заложников



Живые щиты

Серия "Искажения и манипуляции"



Шариатское постановление о захвате заложников и проведение аналогии с ним

## Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного

Хвала Аллаху, мир и приветствие Аллаха нашему господину,  
Посланнику Аллаха, а также его семейству, его сподвижникам и тем, кто  
последовал за ними.

**Тяжелее перед Аллахом  
чем исчезновение всего мира**

**Некоторые** радикальные религиозные течения извлекают из исламской юриспруденции вопросы, относительно которых существует разногласие между богословами, чтобы использовать их в деструктивных целях. Посредством этих вопросов они позволяют и попирают то, что является запретным, а самым запретным в исламском шариате является убийство.

**Убийство** человека тяжелее перед Аллахом, чем исчезновение всего мира и того, что в нем, согласно благородному хадису: "Исчезновение всего мира легче перед Аллахом, чем убийство верующего без права на это"<sup>1</sup>.

Несмотря на это, радикалы нарушают основы и цели религии, относительно которых ученые пришли к единогласию, что "в основе кровь человека является запретной".

<sup>1</sup> Привея ат-Тирмизи, 1393, главы о выкупах за убитого; ан-Насаи, 1987, книга о запретности крови; Ибн Маджа, 2619, главы о выкупах за убийство. Хадис передается от Абдуллы ибн Умара и приводится во многих других сборниках.

Одним из вопросов, которые были использованы в качестве доказательства радикальными течениями в пользу их разрушительных деяний, является захват заложников, и эта тема упоминается в книгах основ исламской юриспруденции и книгах по фикху.

Они использовали эти вопросы ради своих целей, предварительно проведя между ними и своими преступлениями аналогию, чтобы позволить убийства, взрывы и разрушения, без наличия сдерживающего фактора религии, совести, морали или общепринятых норм.

Они называют вещи не их именами под предлогом джихада, не имея на то доказательства из религии Аллаха, Его Книги и пророческой сунны.

Что такое

захват  
заложников



Это когда во время военных действий враг использует в качестве живых щитов людей, убивать которых запрещено, будь это :

Мусульмане

Или те, кто равен им: Люди  
Писания или те, кто  
заключил договор с  
мусульманами, или дети.



Они ставят их впереди себя, как баррикаду или живые щиты, чтобы защитить себя от атаки мусульман.

Тема убийства заложника-мусульманина (живого щита) является предметом разногласия среди ученых. Одна группа богословов сказала, что это запрещено, согласно словам Аллаха: "И если бы в Мекке не было верующих мужчин и верующих женщин, которых вы не знали и могли затоптать по незнанию так, что вы совершили бы грех перед ними, то Аллах позволил бы вам вторгнуться в Мекку, но Он не сделал этого" (Сура Победа, 25).

- ◆ Ученые, которые придерживаются данного мнения:  
Имамы аль-Авзати, аль-Лейс<sup>1</sup>, аль-Каффаль<sup>2</sup>,  
аль-Багави и ан-Навави<sup>3</sup>.



Лейс ибн Са'д, да помилует его Аллах, говорил: "Отбой взятия доступной крепости, лучше убийства мусульманина без права на это". Ибн Кудама. Аль-Мугни, 9/288.

Другая группа богословов дозволили это, стремясь к общему благу, но они выдвинули следующие условия и правила<sup>4</sup>:

1 Ибн Кудама. Аль-Мугни, 9/288.

2 Ав-Навави. Равдат ат-Талибин, 10/246.

3 Ав-Навави. Равдат ат-Талибин, 10/245.

4 См.: Аль-Газали. Аль-Мустасфа фи ильм аль-усуль, 1/175.

## Условия и правила относительно живой баррикады

### Условия и правила относительно живой баррикады



При отсутствии этих условий убийство заложника запрещено. Если же действовать во имя общего блага необходимо и вред, который может быть нанесен всей общине, достигает масштабов тотального уничтожения мусульман, то запрет в таком случае недопустим, т. к. это будет означать потерю как заложников, так и Ислама, так и мусульман. Такое действие является из области устранения общего вреда посредством нанесения частного урона, и все разумные люди, как мусульмане, так и другие, согласны с этим принципом.

## Ложная аналогия по всем параметрам

Можно ли проводить аналогию между террористическими актами, убийством невинных и темой "живых щитов"?



**Ответ: нет.**

### Неправильная аналогия:

Это сравнение террористических подрывов и использования неверными мусульман в качестве щита. Разница между этими двумя вещами так велика, что представляется невозможным с точки зрения шариата проведение аналогии между ними, ведь в первой нет ни укрытия, ни живых щитов, ни пленных в руках у врага!!! Это не что иное, как предательство, вероломство и агрессия, которая не имеет никакого сходства с "живыми щитами" и в которой нет ничего того, что нужно учитывать в вопросе о живых щитах.

### Исключение из правила:

Кровь человека запретна в своей основе. Убийство же заложника, которым прикрылись враги, противоречит этой основе и в этом вопросе есть разногласие между учеными. Те, кто утверждает, что это дозволено, ограничили эту дозволенность условиями, и поэтому излишнее проведение аналогий здесь запрещено!

### Разница во времени и месте:

Вопрос "живых щитов", который является предметом разногласия исламских ученых, нельзя переносить с поля битвы и эпохи древних войн в наше настоящее время, т. к. в случаях с террористическими актами в мусульманских и других странах невозможно представить, что враги прячутся за пленных. Напротив, в наше время практикуется сохранение жизней заложников ради их обмена и других целей, но не их убийство!!!

Люди, живущие рядом с многобожниками или охраняющие их, или проходящие мимо них, не являются "живыми щитами" и не разделяют с ними шариатского постановления о "живых щитах" даже у тех ученых, которые дозволяли влиять заложников.

## Неприемлемое оправдание

Религиозные радикалы оправдывают свои преступления тем, что они якобы делают это, чтобы отомстить неверным! Но их действия в наши дни приводят к противоположным результатам, а именно:

1 Это оборачивается для мусульман разрушением их стран!

2 Их действия расцениваются врагами как предлог для осады их стран, захвата их природных ресурсов и ущемления их интересов.

3 Их акты нацелены только на распространение нечестия на земле, на подстрекание всего мира против мусульман и навязывания им и их религии образа дикости и терроризма!



Поэтому это оправдание является отвергнутым и нарушающим научные правила, используемые при обращении с шариатскими постановлениями. Одно из важнейших таких правил, которое единогласно подтверждается учеными, гласит:

Поэтому

Важное правило

“Если выгода конфликтует с уроном, то устранение урона предпочитается извлечению пользы”.

## Слабое доказательство

Те, кто поддерживает эти вопросы и издает фетвы для них, и те, кто убивает мусульман и взрывает их, аргументируют это словами:

“Мы ускоряем их вход в Рай”!

Никто еще осмеливался на такое заявление до них, и ни Коран, ни Сунна, не утверждали такое. Это не что иное, как клевета на Аллаха и Его Посланника. Более того, данное высказывание – это издевательство над религией и шариатом, и его незыблемыми правилами. Кто дал им право прерывать жизнь мусульманина? Ведь, может быть, жизнь принесла бы ему еще больше блага во всем!!!

Случай из Корана, который рассеет сомнения слушников Господа миров

Коран увековечил случай, произошедший при заключении Худайбийского перемирия, когда Всевышний Аллах запретил мусульманам сражаться с курайшитами: “И если бы в Мекке не было верующих мужчин и верующих женщин, которых вы не знали и могли затоптать по незнанию так, что они поставили бы вас в затруднительное положение, то Аллах позволил бы вам вторгнуться в Мекку, но Он не сделал этого, чтобы ввести в Свою милость тех, кого пожелает. Но если бы они отделились друг от друга, то Мы подвергли бы неверующих из них мучительным страданиям” (Победа, 25).

“Которых вы не знали”, т. е. не знали, что они мусульмане. “Затоптать”, т. е. убить их во время сражения. Смысл аята: если бы вы не могли убить верующих мужчин и женщин, которых вы не знали, то Аллах разрешил бы вам войти в Мекку и взять верх над курайшитами, но Он обезопасил тех, кто скрывал свою веру в Мекке. Слова “они поставили бы вас в затруднительное положение” значат, что многобожники могли бы упрекнуть мусульман в том, что они убили своих братьев по религии. “Если бы они отделились друг от друга”, т.е. если бы мусульмане выделились среди неверных, то Он сразил бы неверных мечом мусульман, и в этом есть доказательство того, что нужно считаться с неверными ради сохранения жизней верующих.

См.: “Тафсир аль-Куртуubi”, 16/286.



**Взгляни же** на это разъяснение Корана и на этот божественный метод, как Всевышний запретил сражение в целях сохранения жизней мусульман, скрывавших свою веру, ведь это могло бы обернуться во вред мусульманам. Как же быть с теми, кто убивает мусульман преднамеренно?

**Божественная милость  
и назидательный  
призыв**

**Посмотри также на** эту божественную милость и этот назидательный призыв в словах Аллаха: "Чтобы Он ввел в свою милость, кого пожелает". Эти слова открывают дверь перед каждым, кто хочет принять Ислам, и Посланник Аллаха обращался так даже с неверными. Он желал им блага, искал им оправдания и молился за них. Так и каждый мусульманин должен стремиться принести благо всему человечеству.

**И взгляни** на эту разрушительную идеологию, которая противоречит возвышенным учениям Ислама. Последователи этой идеологии занимаются душегубством и искажают образ Ислама, тем самым отгоняя людей от этой религии, нарушая все основные правила религии и разума.

## Закключение

1 Тема "живых щитов" является вопросом теоретическим. Ученые науки основ исламского права и факихи затрагивали эту тему в качестве примера для разъяснения некоторых правил.

2 Вопрос о "живых щитах" является спорным среди богословов и многие ученые считают его запретным, в то время как ученые, дозволившие это деяние, ограничили его условиями и правилами. Значит, случаи, когда враг прикрывается мусульманином, являются экстренными и мусульманин не имеет в них выбора.

3 Сравнение террористических атак и убийств невинных людей с темой "живых щитов" является неправильным со всех точек зрения, ввиду отсутствия условий проведения шариатской аналогии между ними, а также потому, что убийство заложника, которым прикрывается враг, является исключением из правила о запретности убийства, поэтому аналогия здесь запрещена (т. к. в Исламе исключительные случаи не годны для проведения аналогии).

4 То, что произошло в Худайбийском перемирии, и упоминание Корана отсрочки сражения по причине страха, что мусульман Мекки может коснуться вред, есть самое большое доказательство ложности идеологии этих религиозных радикалов, которые аннулируют истину, придумывают себе свою правду и позволяют убийство мусульман и невинных людей.

5 Эта идеология идет вразрез с целями Ислама и только искажает его образ гуманной и истинной религии. Она замедляет исламский призыв на земле посредством отмены самых великих исламских принципов и ценностей, таких как всеобщая милость к человечеству и стремление спасти людей через принятие религии Аллаха.