

# Неизбежность СТОЛКНОВЕНИЯ



Мухтар Мухсин

# *Неизбежность столкновения*

Обзор истоков этой идеологии, ее  
критика и разъяснение способов  
противостояния ей

Автор:  
Мухтар Мухсин  
исследователь



ISBN: 978-9948-39-465-5

Неизбежность столкновения

Все права защищены ©.

Запрещается печатать и распространять любую часть этого издания в любом виде без письменного разрешения фонда “Таба”, за исключением краткого цитирования с точной и полноценной ссылкой на книгу.

[www.tabahfoundation.org](http://www.tabahfoundation.org)

## **Кратко о фонде “Таба”:**

Фонд “Таба” – это некоммерческая организация, которая занимается исследованиями, инициативами, консультациями и развитием компетенций, а также делает вклад в обновление исламского дискурса, чтобы сделать его актуальным для человеческого сознания. Фонд “Таба” стремится дать рекомендации и предложения лидерам мнений, чтобы они следовали мудрому методу, который несет пользу для общества, вдобавок к подготовке практических проектов, служащих возвышенным ценностям религии Ислам и выделяющих образ его светлой цивилизации, опираясь при этом на фундаментальные основы и осознание культурной, цивилизационной и человеческой многогранности.

## **Кратко об инициативе “Санад”:**

Это общественная инициатива, целью которой является разъяснение истинной сути вещей и устранение пелены с глаз людей, чтобы просветить их о поступках экстремистов, относящих себя к службе исламу, устранить сомнения, посеянные ими, определить акты экстремизма от имени религии как деяния хариджитов при помощи того, что исправит концепции и сохранит людям религию через преподнесение шариатских доказательств

и использование средств разъяснения правды проповедникам, журналистам и интеллигенции, которые имеют особое влияние на общество, и поэтому должны исполнить свою роль в сохранении человеческих жизней, распространяя среди людей правильную сознательность.

### **Кратко об исследователе:**

Мухтар Мухсин

Уполномоченный по фетвам в Египетском доме фетв (Даруль Ифта аль-Мисрия), бакалавр юридических наук университета Айн Шамс, обладатель диплома по исламскому шариату и степени магистра по исламскому шариату юридического факультета Александрийского университета. Обладатель международной иджазы от Высшего института исследований суфизма и коранических наук “Аль-Ащира аль-Мухаммадия”. Обучался у шейхов в мечети аль-Азхар ряду исламских наук.



## Предисловие

**Х**вала Аллаху, Господу миров. Мир и благословение Аллаха тому, кто был послан в качестве милости к мирам, нашему господину Мухаммаду, а также его пречистому семейству и всем его сподвижникам. А затем:

Поистине, Аллах сделал ислам религией милосердия и мира и отправил Своего Посланника ﷺ в качестве милости для миров и спасения от огня для тех, кто уверовал в него. Всевышний послал нам правильное руководство в виде заключительного Божьего послания и наставления для тех, кто желает встать на прямой путь. И поскольку эта религия является завершающим посланием, распространяющим божественное руководство, мудрость предполагает включение всех основ человеческой цивилизации и прогресса в этот божественный закон. Ведь милость Бога охватывает не только верующих. Напротив, она такая, какой описал ее Священный Коран: *“Милость Моя охватывает всякую вещь”* (сура “Ограды”, 156).

Поэтому в этом шариате проявились самые возвышенные значения человеческого единодушия и самые мудрые правила человеческого общества. Аяты Священного Корана и ахадисы Пророка Мухаммада ﷺ призвали к правилам сосуществования и поддержали сближение и коммуникацию между народами,

независимо от их цвета кожи, расы и религии: *“О люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем Которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами”* (сура “Женщины”, 1). Таким образом, шариат сделал единство человечества ключом к гармонии и сближению между людьми. Он подчеркнул, что они сотворены одним Великим Творцом, а значит, они должны познать Аллаха и следовать Его истинному руководству.

Но Божья мудрость предписала, что человек будет иметь волю и обладать правом выбора для того, чтобы ответственность перед Богом была действительна в этом мире, а также ради справедливого вознаграждения и наказания в Вечной обители. Вот почему некоторые люди избрали дорогу заблуждения, осознанно и намеренно. Они принялись противоборствовать истинному руководству Аллаха и сбивать других с Его прямого пути. И вместо того, чтобы создавать факторы сближения и единодушия между людьми, они стали распространять неприязнь и разрозненность среди них. Они посеяли между людьми идеи борьбы и ненависти и работали над приведением их в действие.

На протяжении всей истории человечества



были люди, верующие в идеологию борьбы и столкновения, которая в действительности противоречит божественной милости и небесным религиям, стремящимся наставить людей на верный путь. В исламской истории также появилась группа мусульман, монополизирующих истину. Они сражаются с остальными мусульманами только из-за разногласий, тогда как Посланник Аллаха <sup>﴿ да будет доволен ими Дллах ﴾</sup> сообщил нам во многочисленных хадисах о них, что они – люди, которые придут после него и будут произносить его речь, звать к Книге Аллаха, говорить хорошо, поступая плохо. Он <sup>﴿ да благословит его Аллах и приветствует ﴾</sup> сказал в хадисе: *“Они будут вылетать из религии, подобно стреле из добычи, и не возвратятся в религию, пока стрела не вернется в колчан. Они будут читать Коран, но он не будет опускаться ниже их ключиц. Они будут говорить хорошее, но совершать плохое. Кто встретит их, то пусть сразится с ними, а кто убьет их, то ему будет удостоена лучшая награда, а кто будет убит ими, то он будет лучшим шахидом. Они худшие из людей, и Аллах отказывается от них. Их убьет группа, самая близкая к правде”*<sup>1</sup>. Они избрали для себя метод столкновений и сделали кровопролитие своей религией, и не ограничились этим, а аргументировали свое заблуждение аятами Аллаха и хадисами Его Избранника <sup>﴿ да будет доволен ими Дллах ﴾</sup>. Они лгут на Аллаха и Его Посланника <sup>﴿ да будет доволен ими Дллах ﴾</sup>.

1- Аль-Хаким ан-Найсабури. Аль-Мустадрак аля ас-Сахихейн, 2/168. Издательство Дар аль-Кутуб аль-Ильмия.

,обманывают простых людей от имени религии и искажают ее гуманный образ, превращая ее посредством своей преступной деятельности в борьбу, столкновение и раскол. Они стараются разорвать узы общества от имени религии, но религия пречиста от них. Посланник Аллаха ﷺ да благословит его Аллах и приветствует сказал: *“Я боюсь за вас того, что придет человек, изучивший Коран. И когда его свет будет виднеться на нем и люди станут считать его опорой Ислама, он изменит его, сбросит с себя Коран, оставит его за спиной, устремится к своему соседу с мечом в руках и обвинит его в ширке”*<sup>2</sup>.

В связи с этим, очень важно сплотить усилия всех здравомыслящих людей в противодействии этим воззрениям, противоречащим божественному руководству и человеческим ценностям.

Исламские богословы и проповедники также обязаны оповещать народы о порочности этих людей и ложности их идеологий. Они должны опровергать их неверные аргументы и устранять сомнения, которые они сеют, и раскрывать их обман, чтобы сохранить эту религию и оправдать ответственность, возложенную на них Господином всех творений, как сказано в хадисе: *“Эти знания будут передавать лучшие люди каждого поколения. Они будут защищать их от искажений тех,*

---

2- 1/182. Издательство ар-Рисаля. Сахих ибн Хиббан, книга знаний, гл. Упоминание того, что Пророк ﷺ да благословит его Аллах и приветствует боялся за свою общину преирательства лицемера.

*кто впадает в чрезмерность, от лжи тех, кто отрицает, и толкований тех, кто не ведает”.*

Итак, если мы осознали опасность этой идеологии и важность противостояния ей, то нам необходимо установить ее корни, узнать насколько они глубоки и каковы причины ее возникновения. После этого мы перейдем к анализу этой идеологии и разъясним ее противоречивость и несоответствие достоверным текстам шариата через следующие пункты:

- Введение
- Идея неизбежности столкновения (определение, виды и причины). Содержит:
  - 1) Значение неизбежности;
  - 2) Значение столкновения.
- Разновидности неизбежности столкновения
- Причины веры в неизбежность столкновения.

### **- Глава 1:**

Исторические и философские корни идеологии неизбежности столкновения:

- 1) Первые корни идеологии неизбежности столкновения (отклонение Иблиса с правильного пути и первое столкновение);
- 2) История идеологии, ее развитие в древних цивилизациях и прежних общин и ее появление у мусульман:
  - Неизбежность столкновения у древних греков;
  - Неизбежность столкновения у Сынов Израилевых;
  - Появление идеологии неизбежности столкновения

в исламских течениях.

3) Идеология неизбежности столкновения в новых и современных философиях:

### **- Глава 2:**

Самые яркие представители идеологии неизбежности столкновения в современную эпоху:

- 1) Организация “Братья-мусульмане”;
- 2) Другие примеры агитаторов идеи неизбежности столкновения;
- 3) Неизбежность столкновения у современных вооруженных группировок (аль-Каида и ИГИЛ)

### **- Глава 3:**

Неизбежность столкновения между ясными доводами шариата и заблуждениями экстремистов:

- 1) Корни исламского видения взаимоотношений между людьми;
- 2) Некоторые примеры заблуждения экстремистов в понимании шариатских текстов, которыми они аргументируют неизбежность столкновения.

### **- Глава 4:**

Способы противостояния идее неизбежности столкновения и способы устранения ее последствий

1. Распространение знания человеческих и религиозных ценностей;

2. Разбор экстремистских идеологий, от которых берет начало идея неизбежности столкновения;

3. Программы устранения последствий межрелигиозных и национальных конфликтов

- Заключение, которое содержит итоги исследования.

## Введение к идее неизбежности столкновения

(Определение, виды и причины)

**И**дея неизбежности столкновения имеет древние корни, возникнувшие одновременно с появлением человечества, когда Иблис пригрозился сбить людей с правильной дороги, за исключением группы, которая является искренними рабами Аллаха. Священный Коран предупреждает нас о намерениях Иблиса: *“Воистину, шайтан желает посеять среди вас вражду и ненависть”* (сура *“Трапеза”*, 91). И поскольку вражда и ненависть являются целями Иблиса, он стал пробуждать злые мысли в сынах Адама, чтобы осуществить свой план по отклонению людей от прямого пути. Так неизбежность столкновения стала одним из последствий дьявольского плана Иблиса по отстранению людей от руководства достопочтенного шариата, и мы разберем детально в нашем исследовании этот вопрос, последствия и способы защиты от этого.

Но что мы подразумеваем под неизбежностью столкновения?

Во-первых, давайте определим значение слова неизбежность.

“Аль-хатмия” (неизбежность) – это отглагольное имя существительное, происходящее от слова “аль-хатм”, что значит в словарях арабского языка нечто обязательное и неминуемое. В словаре “аль-

Мисбах” говорится, что глагол “хатама” выражает неминуемость, неизбежность и обязательность свершения чего-либо.<sup>3</sup>

То есть, аль-хатмия подразумевает обязательность и неопровержимость, а значит, идея неизбежности навязывает представление, что границы логических вероятностей и человеческого выбора являются ограниченными в тех вопросах, к которым они относятся. И это означает, что человек, который верит в неизбежность чего-либо, исключает все остальные вероятности, и ему остается только доказать эту неопровержимость, опираясь на свою способность приводить аргументы.

Неизбежность искореняет серединные решения, и колеблется между двойственностью выбора. Но самая простая логика и минимальное знание реальности отвергают это и подтверждают, что обычно решения многочисленны, а способы различны, и без этих решений и способов невозможно построить жизнь, ведь многообразие и разновидность – это закон жизни, который установил Аллах, свят Он и велик.

В философии неизбежность считается одним из философских течений, которое верит в то, что каждое мельчайшее событие есть не что иное, как частица состояний, на которые воздействует какой-нибудь закон природы, которая управляет всем<sup>4</sup>.

---

3- Аль-Файуми. Аль-Мисбах аль-мунир, стр. 120. ИД Дар аль-Кутуб аль-Ильмия.

4- См. Краткая энциклопедия философии, стр. 181. Издательство Дар аль-Къалям.

Неизбежность в таком ее значении может побудить ее противников задаться вопросом о роли воли человека в таком воззрении, ведь человек обладает волей и делает выбор между добром и злом. Неизбежность ограничивает свободу человека, и если бы не эта свобода, то спрос с человека за его деяния не имел бы никакого смысла, ибо свобода и ответственность – это стороны одной монеты, ведь не бывает ответственности без свободы действий.

**Во-вторых, значение столкновения:**

Слово “ас-садам” (столкновение) – это отглагольное имя существительное, происходящее от глагола “садама”. Словари арабского языка определяют это слово, как ударение двух твердых тел. В них также сказано, что глагол “та-са-да-ма” означает обоюдное нападение, происходящее между двумя людьми или двумя армиями. Глагол “са-да-ма” в сочетании со словом “амр” по отношению к людям, означает, что с ними произошла беда.

Так, с точки зрения лингвистики, слово “ас-садам” при наличии двух сторон будет выражать столкновение, происходящее между ними.

Это слово несет в себе элементы насилия и конфликта, поскольку в арабской поэзии, как и во всей арабской литературе, оно сочетается с войной:



## **Бишр ибн Аби Хазим аль-Асди говорил:**

Если нас призовут к войне,  
То мы снесем врага головой.

### **Виды неизбежности столкновений:**

Если мы взглянем на реальность этой идеологии для более обширного изучения, мы обнаружим, что она имеет много видов, которые делятся на социальном уровне следующим образом:

#### **1. Расовые и религиозные распри:**

Религиозные и расовые распри, которые происходят в обществах по причине отсутствия уважения к ближнему, отличающемуся в религии, течении или расе, являются самыми большими причинами столкновений между людьми, которые привели к убийствам миллионов людей на протяжении истории. Всего лишь одна война, которую прожила Европа в современную эпоху, длилась с 1992 по 1995 года. Жертвой ее стали свыше ста тысяч жителей-мусульман Боснии и Герцеговины в конце расовой и религиозной борьбы, которую вели сербы против боснийцев. А в семнадцатом веке в той же Европе разгорелась война между двумя христианскими течениями, католиками и протестантами, которая длилась тридцать лет и по некоторым оценкам унесла жизни трех миллионов людей<sup>5</sup>!

---

5- Амман Иордании 2009 под заголовком “Численность жертв”. См. подсчет жертв этих и других войн в докладе Королевского Центра Исследований.

## 2. Преступления на почве ненависти:

Преступления, происходящие между людьми, исходят от веры в неизбежность столкновения. Отсутствие толерантности между ними символизируется уничтожением идентичности человека или его имущества или оскорбительной литературой и карикатурами.

## 3. Колонизация, эксплуатация и геноцид народов:

После промышленной революции в восемнадцатом веке с появлением парового двигателя в Англии, а затем и в остальной части Европы, начался подъем в производстве. Европе нужны были новые рынки и обильные сырьевые ресурсы, за этим они направились завоевывать африканские и азиатские страны, которые были далеки от них и имели достаточный сырьевой запас, и могли стать хорошим рынком для их продукции. С началом нового европейского вторжения были колонизированы огромные участки земель, на которых жили миллионы людей, захваченных при помощи армейской мощи, которая была тогда у Англии. Разум колонизаторов был охвачен мифической мыслью, что они представляют собой пример прогресса и цивилизации, которая должна взять на себя очищение земли от нецивилизованных людей! Они подчиняли себе эти народы и заставляли их изучать чужой язык и культуру, чтобы сделать их себе подобными и продать им свою продукцию. Когда их план по ассимиляции

и пресловутому обновлению<sup>6</sup> терпел крах, они прибегали к истреблению отсталых, по их мнению, народов, которые были камнем преткновения перед лицом прогресса. Так они поступали с индейцами и коренными жителями Америки и Австралии!

Профессор Абдель Ваххаб аль-Масири описывал то, что делали европейцы с другими народами, таким образом: “Белый человек направлялся к пустырю, чтобы присвоить его и обустроиться на нем, не имея при себе ничего, кроме пистолета. Мы все знакомы со знаменитой сценой, когда два ковбоя противостоят друг другу, и выигрывает тот, кто быстрее выхватит пистолет. Эта сцена, которая с детства сохранилась в наших умах, учит нас всем основам социального дарвинизма: борьба ради выживания – это закон природы, и выживает тот, кто более достоин этого, т. е. тот, кто сильнее, быстрее и хитрее. Это свод душевных качеств, не имеющих ничего общего с какой-либо системой ценностей, будь это религия, нравственность или человечность. А когда злые индейцы, “террористы”, коренные жители этой земли, не оставляли ее ковбою, чтобы он пас на ней своих коров и строил ферму или дом, на их земле и земле их праотцов, он расстреливал их из своего пистолета, “спасая” невинную белую девушку и

---

6- Под ассимиляцией и обновлением подразумевают вынуждение людей жить по западному образу жизни, подчиняющемуся законам западного модернизма, в котором господствует культура потребления.

свои безграничные права”<sup>7</sup>.

До такого уровня пренебрежения ценностями, традициями, человеческой и религиозной моралью, может довести вера в неизбежность столкновения людей. Если эта идеология подвела человечество к краю такой пропасти, то в чем разница между ней и некоторыми другими людскими деяниями и мировоззрениями, в которых преступники ссылаются на самозащиту, законное противодействие, или джихад в Исламе?

В действительности неизбежность столкновения в таком виде, какой ее преподнесли, в корне отличается от принципа самозащиты и законного противодействия и противоречит шариатскому закону о сражении и джихаде в Исламе. Самозащита и законное противодействие, которые совпадают с шариатскими постановлениями о сражении и джихаде: все это – временное состояние, которое появляется при наличии агрессии против личности или государства. Священный Коран ясно подчеркивает цели сражения, законные во всех традициях и государственных конституциях, а именно: защита человеческой жизни, родины и детей. Аллах, свят Он и велик, сказал: *“Отчего вам не сражаться на пути Аллаха и ради слабых мужчин, женщин и детей, которые говорят: «Господь наш! Выведи нас из этого города,*

---

7- Справочник “Евреи, иудаизм и сионизм” 1/269. Профессор Абдель Ваххаб аль-Масири. Издательство аш-Шурук.

*жители которого являются беззаконниками. Назначь нам от Себя покровителя и назначь нам от Себя помощника»* (сура “Женщины”, 75). Всевышний также сказал: *“Дозволено тем, против кого сражаются, сражаться, потому что с ними поступили несправедливо. Воистину, Аллах способен помочь им”* (сура “Паломничество, 39-40”).

Отсюда следует, состояние войны прекращается при исчезновении ее причин, а именно покушения на жизнь и родину. А неизбежность столкновения означает постоянное состояние столкновения и борьбы пока существует разногласие и различие между людьми! Это противоречит законам общества, а также исламскому видению, согласно которому замысел сотворения человека заключается в поклонении Богу, обустройстве земли и очищении души.

### **Причины веры в неизбежность столкновения:**

Через изучение разновидностей неизбежности столкновения, мы выяснили, как сильно она противоречит морали и человеческим ценностям. Но есть несколько причин, которые приводят к принятию человеком этой идеологии, вопреки всем человеческим традициям и ценностям:

1. Непринятие ближнего:

Одной из причин экстремистского мировоззрения и поведения может быть неприятие ближнего.

Человек, страдающий экстремизмом, не принимает ничего, кроме своей идеологии, религии и расы. Отсюда и следует результат непринятия ближнего, а именно: неизбежность столкновения с ним. Он думает: “Либо я, либо он, т. к. мы не можем существовать вместе”. Некоторые объясняют это продолжением традиции, унаследованной от первобытной жизни, когда человек жил в тяжелых условиях и был тесно связан со своим первобытным племенем, которое давало ему безопасность от внешних врагов, будь то стая хищников или неизвестные ему люди!

Боязнь незнакомого – это страх потери идентичности в первую очередь через потерю общества, которое является опорой его бессильной идентичности<sup>8</sup>.

## 2. Принижение ближнего:

Принижение ближнего является степенью неприязни, но в ней есть элемент агрессии. Человек видит себя выше остальных и думает, что другие не обладают тем уровнем человечности, каким обладает он. Это воззрение шовинистическое и экстремистское, которое разжигало войны и геноциды, подобные деяниям нациста Гитлера, из-за которых погибли миллионы людей, т. к. он верил в превосходство белой расы и говорил: “Есть только одна задача – германизировать эти страны посредством немецкой

---

8- См. Враги диалога. Причины непримиримости и ее признаки, стр. 366. Микеланджело Якобуччи. Перевод на арабский язык: д-р Абдель Фаттах Хасан. Издательство аль-Хай’а аль-’Амма лиль-Китаб.

эмиграции и рассмотрения коренных жителей как краснокожих индейцев”. Гитлер подчеркивал, что его война против сопротивления Восточной Европы не отличалась от битвы белых людей в Северной Америке против индейцев. Поэтому Гитлер рассматривал Восточную Европу, как “целинные земли” и “пустыри”<sup>9</sup>.

3. Империалистические и колонизаторские амбиции: Одним из причин веры в неизбежность столкновения являются империалистические и колонизаторские амбиции, так как происходит конфликт интересов. Государство с империалистическими амбициями стремится расширить влияние и завоевать больше земель, а сопротивляющееся государство не хочет потерять власть и быть проглоченным колонизатором. И это то, ради чего боролись арабские и мусульманские народы против жестокой западной оккупации, которая длилась больше ста лет в некоторых странах и изменила их язык и культуру, навязала им политическую, религиозную и культурную борьбу, которая не прекратилась с выводом оккупационных войск из захваченных стран. И с каждой оккупацией всегда появляется культура и идея необходимости создания мира и безопасности для защиты колонизатора и оккупанта от рук захваченных народов!

---

9- Справочник “Евреи и иудаизм”, 2/405.

И, наверное, самым ярким примером тому будет то, что творит сионизм с арабами и пропаганда сионистской теории безопасности Израиля. Эта теория на самом деле является одним из видов доминирования и одним из проявлений веры в конфликт и неизбежность столкновения, ведь Израиль преподносит всему миру, что это он находится под ударом арабов и что он – государство, защищающее себя от атаки варварских арабов!

Израиль использовал теорию безопасности как способ расширения границ до “границ безопасности”. Поэтому у них нет закона в конституции, который указывает на определенные границы их государства. В общем, и сами израильтяне не были довольны границами сионистского режима, согласно соглашениям о перемирии 1949 года, ведь эти соглашения были сделаны только для того, чтобы укрепить навязываемую сионистами реальность. Моше Даян различал между “постоянными границами” и “границами безопасности”. По его словам, мир зависит от “вида и природы границ”. Это соответствовало сионистской дифференциации между “линией перемирия и линией прекращения огня” с одной стороны и “природными границами”, “границами безопасности” и “историческими границами” с другой. Сионизм смотрит на арабские страны, которые он мечтает контролировать, как на “оккупированные части национальной



родины еврейского народа” или “дополняющие части исторической земли Израиля”. И как только они выждали подходящее время для агрессии, и оккупация встала крепко на ноги, началась пропаганда темы “освобожденных территорий” и требования обезопасить природные границы, которые гарантируют мир и покрывают экономические нужды<sup>10</sup>.

Несомненно, экспансия и эмиграция, которую нескончаемо практикует Израиль, вызывает столкновение, как результат борьбы арабских народов за возвращение того, что им принадлежит.

---

10- Предыдущий источник, 7/209.

## *Глава 1*

### **Исторические и философские корни идеологии неизбежности столкновения**

Мысли чаще всего происходят от общей системы знаний, которую некоторые называют “парадигмой знаний”. Профессор Али Джума говорил, что под этим словом подразумевается: “Общее видение человека бытия и жизни, а также того, что было до нее и того, что будет после нее. Это модуль, который представляет собой рамки авторитетных источников и мерило, утвержденное в уме и сознании мусульманина. Это основной компонент личности мусульманина и правило его мышления”<sup>11</sup>. У этой парадигмы знаний есть ключевые слова и она включает в себя рамки отношений между человеком и Богом, между человеком и ним самим, между человеком и его братом – человеком, между человеком и бытием. Взгляд Ислама на бытие основывается на существовании Творца, создавшего жизнь, чьими качествами являются сила, воля, мудрость и так далее; и на том, что человек – раб Аллаха, которому вменено в обязанности следовать Его закону, что он пришел в этот мир ради поклонения Ему, обустройства земли и очищения души; и на том, что отношения между людьми построены на взаимном дополнении и балансе; и на том, что

---

11- Профессор Али Джума. Книга “И сказал имам”, стр. 205. ИД аль-Вабиль ас-Сайиб.

существуют законы, по которым Аллах сотворил этот мир и всех существ. От такого общего видения отталкивается мусульманин в своем поведении. На противоположной стороне существуют другие идеологии и философии, чья парадигма знаний отличается от видения Ислама. Они несут в себе вероубеждения, отрицающие существование Бога или признающие Его несовершенным. Они могут признавать ценности, противоречащие религиозным ценностям, такие как философии утилитаризма или аморализма. С другой стороны есть течения, которые верят в идею борьбы и столкновения, в то, что выживает сильнейший и более достойный. Все эти философии заполнили мир, и впоследствии их распространения человечество пострадало от войн и конфликтов, унесших жизни миллионов людей. Поэтому в этой главе мы постараемся выявить исторические корни этой идеологии и то, как ее философия развилась и была принята разными группировками, которые превратили ее в болезненную реальность, которое пророчит человечеству страшное будущее, если государства всего мира не сплотятся в противостоянии этим идеям и не иссушат ее истоки, прежде чем опасность приблизится к нашему порогу.

Во-первых, первые корни идеологии неизбежности столкновения (заблуждение Иблиса и первое столкновение):

Все мы знаем историю сотворения Адама ﴿мир ему﴾ и то, как Аллах, свят Он и велик, приказал ангелам поклониться ему в знак возвеличивания творения Аллаха и уважения уникальных знаний Адама. Однако Иблис видел в этом земном поклоне унижение своего статуса, которое он возомнил о себе, и поэтому Всевышний ответил на такой отказ от повиновения Его приказу изгнанием из Его милости, которую не заслуживают высокомерные и обольщенные собой. Тогда Иблис сделал первое провозглашение идеи неизбежности столкновения и вечного противостояния между ним и человечеством: *“Иблис сказал: «Господи! Предоставь мне отсрочку до того дня, когда они будут воскрешены». Аллах сказал: «Воистину, ты - один из тех, кому предоставлена отсрочка до дня, срок которого определен». Иблис сказал: «Клянусь Твоим могуществом! Я совращу их всех, кроме Твоих избранных (или искренних) рабов»”* (сура “Сад”, 79-83).

Просьба Иблиса не умерщвлять его и дать ему отсрочку до Дня Суда вместе с непрерывным сбиванием с пути сынов Адама раскрывает истоки идеологии неизбежности столкновения и вечной войны между Шайтаном и людьми. На другой стороне Адам после его послушания принял от своего Господа слова, которыми он должен был покаяться перед Ним, а также обещание Аллаха, данное ему и его потомкам. Когда Адам оступился,

он поспешил покаяться и вернуться к Аллаху, в отличие от Иблиса, который проявил высокомерие и самовозвеличение. Поэтому Аллах сказал: *“Мы сказали: «Низвергнитеесь отсюда все!» Если к вам явится руководство от Меня, то те, которые последуют за Моим руководством, не познают страха и не будут опечалены”* (сура “Корова”, 38). Тогда появились две дороги: дорога божественного руководства и дорога дьявольского заблуждения. Но Аллах, свят Он и велик, с самого начала известил своих рабов, чтобы они не следовали по пути Шайтана, поскольку его дорога – это дорога гнева, ненависти и неприязни. *“Воистину, дьявол при помощи опьяняющих напитков и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть и отвлечь вас от поминания Аллаха и молитвы. Неужели вы не прекратите?”* (сура “Трапеза”, 91). Поэтому Иблис стал следовать своему методу по отношению к сынам Адама. Он смог посеять вражду между двумя братьями, и произошло первое столкновение на земле между сыновьями Адама, которое привело к тому, что один из них убил другого. *“Прочти им истинный рассказ о двух сыновьях Адама. Вот они оба принесли жертву, и она была принята от одного из них и была не принята от другого. Он сказал: «Я непременно убью тебя». Он ответил: «Воистину, Аллах принимает только от богобоязненных. Если ты протянешь ко*

*мне руку, чтобы убить меня, я все равно не протяну руки, чтобы убить тебя. Воистину, я боюсь Аллаха, Господа миров. Я хочу, чтобы ты вернулся с моим грехом и твоим грехом и оказался среди обитателей Огня. Таково воздаяние беззаконникам». Душа подтолкнула его на убийство своего брата, и он убил его и оказался одним из потерпевших убыток” (сура “Трапеза”, 27-30).*

Так, послушание сыновей Адама искушению Иблиса и их отдаление от руководства Аллаха стало переходом идеологии неизбежности столкновения от Иблиса к людям.

**Во-вторых, история этой идеологии, ее развитие в древних цивилизациях и прежних общин и ее появление у мусульман:**

Люди не отличаются друг от друга в свойствах, особенно в склонности к добру и злу. У каждого человека, за исключением богохранимых пророков и посланников, да благословит их Аллах и приветствует, бывают добрые и злые побуждения, выбор которых определяет его характер. Всевышний сказал: *“Разве Мы не указали ему на две восходящие тропы (ан-надждайн)?” (сура “Город”, 10).* Имам ар-Рази сказал: “Знатоки арабского языка сказали: «“Ан-Наджд” – это тропа, находящаяся на высоте. Ясные доказательства были уподоблены дороге, находящейся на высоте, т. к. они ясны для разума так,

как высокая дорога ясна для глаз. Такое толкование слова “ан-надждайн” принято большинством муфассиров. Эти тропы означают добро и зло»<sup>12</sup>.

По этой причине небесные законы ниспосылались друг за другом, чтобы вновь и вновь возвращать человечество к свету божественного руководства. На протяжении человеческой цивилизации между людьми происходили конфликты и войны, но нас интересует, насколько сильно присутствовало влияние этой идеологии в этих конфликтах. Но это не значит, что данное воззрение было главной особенностью этих цивилизаций, оно было причиной конфликта, столкновения и регресса в той или иной цивилизации или общине, что оказывало влияние на ход человеческой истории.

– **Неизбежность столкновения у древних греков:**

Греческая культура считается звеном человеческой цивилизации, поскольку несет в себе огромный запас человеческих знаний и философского наследия, которое представляет собой самые яркие плоды греческой истории. Человеческая цивилизация в долгу перед греческими философами за их труды, которые внесли вклад в прогресс человечества в области знаний, и в частности за то, что преподнес миру Аристотель – формальную логику, которая

---

12- Толкование Мафтих аль-Гъайб, 31/167. Издательство Ихья ат-турас аль-араби.

сохранила знание от обмана софистов. Несмотря на это, греческое общество, как и другие, пострадало от группы, которая причиняла вред мысли и мыслителям и принимала любой диалог за поправление неоспоримых истин! Пострадал от этого и сам Сократ – его судили и казнили за мысли, которые он высказывал!

Произошедшее с самим Сократом есть не что иное, как политическое противостояние на уровне идеологии, ведь Сократ выражал протест против демократической системы, которая господствовала в Афинах его времени. Он предпочитал тоталитаризм или монархию и аргументировал это доказательствами, в которые он верил. В любом случае, он не преступал своих границ, как мыслитель и философ, и вопреки этому, его судили за высказанные им мысли. Но он не отказался от своих мыслей, а наоборот, смеялся над теми, кто судил его<sup>13</sup>. Впоследствии, господствовавшая в те времена идеология воспрепятствовала свободе мысли и рассмотрела взгляды Сократа как ересь, за которую мыслителя стоило предать суду и казни!

Поэтому мы подчеркиваем, что запрет свободы мысли в любом обществе пророчит неизбежное столкновение и ввергает людей в противоборство между приверженцами противоречащих друг другу

---

13- См. Суд над Сократом, стр. 25. Исидор Файнштейн Стоун. Перевод на арабский язык: Насим Маджалли. ИД аль-Хай'а аль-Мисрия аль-Амма лиль-Китаб.



мнений как результат притеснения и преследования последователей запрещенной мысли и мнения. Все это замедляет развитие общества. В то же время, если бы мысли Сократа были обсуждены в дискуссии и нашли ответ в виде другой мысли, как это было распространено в Греции тех времен, то это сказало бы положительно на обществе в целом.

– **Неизбежность столкновения у сынов Израилевых:**

Сыны Израилевы – это группа племен, которые родственны с Божьим пророком Йакубом !. Всевышний умножил пророков среди них. Он, свят Он и велик, говорил, что избрал их над всем миром в те времена, но вопреки обилию проявленных к ним божественных милостей, среди которых спасение от их врага: *“О сыны Израиля! Мы спасли вас от вашего врага и дали вам обещание на правом склоне горы. Мы также ниспослали вам манну и перепелов”* (сура “Та Ха”, 80), они меняли и искажали истины, и более того, они называли пророков лжецами и убивали некоторых из них. Так они заслужили гнев Аллаха после того, как их пророки прокляли их: *“Неверующие сыны Исраила были прокляты языком Давуда и Исы, сына Марьям. Это произошло потому, что они ослушались и преступали границы дозволенного”* (сура “Трапеза”, 78).

Их грехопадением, в общем, была их вера в то, что

они – избранный народ Аллаха! Эта идеология, даже если они находят ее упоминание в своих религиозных текстах, искажена ими и превращена в идеологию, заразившую сынов Израилевых высокомерием, ведь они стали считать себя особенным народом, который нельзя ставить рядом с другими народами: они на одной стороне, а все остальные – на другой. Один из исследователей указал на то, что миф об избранном народе сыграл большую роль в существовании этого заколдованного круга вокруг евреев: с одной стороны они постоянно чувствуют себя отрезанными от своих родин, а с другой стороны народы, которые принимают их, считают, что они не хотят интегрироваться и являются потенциальным фактором волнений<sup>14</sup>!

– **Появление воззрения неизбежности столкновения в исламских течениях:**

После того, как мы изучили историю появления данной идеологии в древних цивилизациях и прежних общинах, будет к месту представить некоторые проявления этого воззрения в исламской истории и среди исламских течений. И наверное, самым ярким источником этой идеологии и примером ее претворения в жизнь является секта хариджитов, которая воевала с имамом Али ! и обвинила его и всех, кто был на его стороне, неверными. Они также

---

14- Микеланджело Якобуччи. Враги диалога. Причины непримиримости и ее признаки, стр. 133. Издательство аль-Хай'а аль-'Амма лиль-Китаб.

объявили неверующими всех имамов, не согласных с их заблуждениями. Имам аш-Шахрастани в своем справочнике “Религии и лжерелигии”, в котором он разъясняет воззрения исламских течений, сказал об убеждениях хариджитов и их групп: “Они вынесли постановление об обязательности сражения только с правителем и теми, кто доволен его правлением. Но с теми, кто осуждает его, нельзя сражаться, за исключением тех, кто помогает ему, является его советником или осуждает религию хариджитов”<sup>15</sup>.

И вот, они верят в обязательность сражения с правителями мусульман, если они не согласны с ними во мнениях. Значит, данное убеждение является одной из основ неизбежности столкновения с правительством и обществом, согласно словам аш-Шахрастани о них. Они не принимают никаких несогласий с их течением и отвергают серединные решения с кем-либо. Либо ты с ними, либо – война! Поэтому на протяжении свыше тысячи лет идеология хариджитов перекрашивалась и в основном меняла только внешний вид, но не содержание. Она переходила на новые земли и распространялась, чтобы нанести удар по странам мусульман и разбить единство и стабильность в обществе!

И это то, о чем говорил другой имам этой религии, имам Ибн Хазм аль-Андалуси, упоминая этих разрушителей: “Знайте, да помилует вас Аллах,

---

15- Имам аш-Шахрастани. Религии и лжерелигии. 1/129. ИД Организация аль-Халяби.

что Всевышний не приносил мусульманам пользу посредством какой-либо заблудшей секты, не открывал посредством них ни одного поселения из стран неверия, не возвышал через них знамя Ислама, и эти люди по сей день стремятся перевернуть систему мусульман, разрознить слово верующих, приставить меч к горлу общины. Они распространяют нечестие на земле”<sup>16</sup>.

### **В-третьих, неизбежность столкновения в новых и современных философиях:**

Идеология неизбежности столкновения не останавливалась на какой-либо эпохе или общине. Она также появилась в некоторых новых и современных философиях. Самым ярким примером философии, которая признает идеи, построенные на неизбежности столкновения и борьбы, является философия Фридриха Ницше (1844-1900), которая возвеличивала упование человека только на себя и говорила о сверхчеловеке, управляющем целым миром и борющемся против всех остальных! Ницше в своей известной книге “Так говорил Заратустра” обсуждал идею о смерти Бога и объяснил его смерть тем, что он был милостивым<sup>17</sup>! Стирание понятия милости из системы ценностей приведет к понятию

---

16- Ибн Хазм аль-Андалуси. Различие между религиями и лжерелигиями, 4/171. ИД аль-Ханги.

17- Фридрих Ницше. Так говорил Заратустра, стр. 112. Перевод на арабский: Феликс Фарис. ИД Дар Хиндави.

борьбы и выживания сильнейшего. Ницше говорил в этой книге: “Я убедился в том, что каждый живой человек стремится к доминированию и как сами покоренные люди стремятся к господству, поскольку в стремлении покоренного человека есть принцип господства сильного над слабым. Поэтому воля покоренного также устремлена к господству, чтобы управлять теми, кто слабее его воли”<sup>18</sup>.

Не удивительно, что философия Ницше и другие атеистические философии были главной причиной появления нацистской идеологии, которая опиралась на идеологию борьбы и неизбежности столкновения. Один из исследователей говорил: “Гитлер мастерски расшифровал дискурс западной философии, когда сказал, что надо быть как природа, которая не знает милости или сострадания. В этом он следовал Дарвину и Ницше”<sup>19</sup>.

К этим философиям присоединяется марксизм, основанный немцем Карлом Марксом (1818-1883). Предпосылкой марксизму была диалектика другого немецкого философа Гегеля (1770-1831), который считал, что спор объясняет все человеческие явления, такие как история, философия, искусство, политика, закон и остальные сферы человеческих явлений<sup>20</sup>.

Эта философия развивалась и распространялась,

---

18- Предыдущий источник, стр. 144.

19- Д-р Абдель Ваххаб аль-Масири. Справочник “Евреи и иудаизм”, 1/71. ИД Дар аш-Шурук.

20- Профессор Ахмад Тайиб. Понятие движения между исламскими и марксистскими философами. ИД ат-Тыба’а аль-Мухаммадия.

пока большевики не превратили ее в политический режим, положивший конец царской России в 1917 году, которая впоследствии стала Советским Союзом в 1922 году. Спустя несколько лет после этого коммунисты пришли к власти в Китае в 1949 году. Распространение различных коммунистических философий и появление нескольких революционных коммунистических движений привело к повышению уровня насилия во всех его проявлениях. Первая характерная черта этих движений – это враждебность к государству и власти со всеми ее ответвлениями. Государство в марксистском видении лишает рабочие классы способов борьбы! По мнению Маркса, государство – это система классового доминирования и притеснения одного слоя общества со стороны другого<sup>21</sup>.

Здесь очень важно упомянуть, что марксистское направление породило группировки, самые жестокие по отношению к правлению и слоям общества, поскольку они исповедовали идеологию столкновения и насилия, и даже чувственной изоляции от всех других групп в обществе. Некоторые произведения об истории терроризма запечатлели такую личность, как Сергей Нечаев, чья жизнь завершилась тюремным заключением и таинственной смертью в России. Он является

---

21- Основы марксистской философии, 2/139. Жорж Политцер и Морис Кевин. Перевод на арабский язык: Ша'бан Баракат. Издательство аль-Мактаба аль-Мисрия.

одним из примеров террористов-нигилистов в России 19-го века. Он был настолько охвачен идеей нигилистического насилия, что дозволил себе все запретное, усомнился в светлых понятиях и попрали ценности и святости, ведь когда один из членов его подпольной группировки выразил сомнения в ней, Нечаев заманил его в ловушку и убил его. Его друг спросил его: “Какое право мы имеем убивать людей?”, тогда он ответил ему: “Дело не в праве, а в устранении каждого, кто вредит нашему делу”. По его мнению, его дело было неоспоримой истиной, которую никак нельзя было пересматривать. Во имя защиты этого дела Нечаев был готов убивать всех без исключения<sup>22</sup>.

От этих атеистических философий и по причине склонности человека ко злу разразились Первая мировая война (1914-1918) и Вторая мировая война (1939-1945), которые были величайшими проявлениями мирового бесчеловечного столкновения, стремившегося продемонстрировать силу и доминирование и навязать свою власть, разрушая тем самым такие ценности, как справедливость и сосуществование.

Из чрева этих идей и философий и из такой среды, полной конфликтов, родились первые идеи и первые корни идеологии неизбежности столкновения, которая впоследствии взяла контроль

---

22- См. Противостояние разрушению цивилизации. Фаузи Фахми. Газета аль-Ахрам, 19 февраля 2007 г., 131 год, серия: 43904.

над экстремистскими течениями, относящимися к Исламу.

По-видимому, эта идеология возродилась, только уже под новым названием после падения Советского Союза и появления такого понятия, как глобализация и Новый мировой порядок. Тогда начались обсуждения тезиса, известного как столкновение цивилизаций, который сформулировал Самуил Хантингтон, профессор Гарвардского университета и один из теоретиков консервативной партии в США. Его мнение заключалось в том, что основой разногласия цивилизаций служит история, язык, культура и традиции, но главной из них является религия, и как будто в мире существует конфликт цивилизаций, который на самом деле является религиозным конфликтом. Потом Хантингтон выразил свое воззрение следующим образом: “Западная культура по сравнению с не западными культурами”<sup>23</sup>. Из этого следует, что среди философий западного мира все еще виднеется идеология неизбежности столкновения, но в этот раз их идеологию неизбежности отличает вера не в продолжительность конфликта и столкновения, а их завершение в пользу Запада!

Это видно и по другому тезису, похожему на столкновение цивилизаций, а именно по идее о конце истории, которую предложил американский

---

23- См. Справочник “Евреи и иудаизм”, 2/266. Аль-Масири.



политолог Фрэнсис Фукуяма в своей книге, изданной в 1992 году и получившей широкую популярность. В этой книге он обсуждает идею, что западный мир, ставший примером модернизма, привел мир к вершине человеческого развития, в результате чего контроль и доминирование над миром будет принадлежать западной культуре, которая сумеет завершить эту борьбу в свою пользу. Фукуяма говорит в Конце истории: “Последние несколько лет во всем мире замечается единогласие по поводу легитимности либеральной демократии как системы правления после краха конкурирующих с ней идеологий, таких как наследственная монархия, фашизм и коммунизм. Однако я добавлю, что либеральная демократия станет заключительным этапом в идеологическом развитии человечества и конечным видом системы человеческого правления, а значит и концом истории!”. Он продолжил: “Некоторые могут вернуться к более старым видам правления, таким как теологическое правление или военно-диктаторский режим, но невозможно найти что-то более возвышенное, чем либеральная демократия”<sup>24</sup>.

---

24- Фрэнсис Фукуяма. Конец истории, стр. 8. Перевод на арабский: Хусейн Ахмад Амин. Издательский и переводческий центр аль-Ахрам.

Итак, посредством обзора исторических корней идеологии неизбежности столкновения мы установили следующее:

1. Идеология неизбежности столкновения появилась одновременно с человечеством и тогда, когда некоторые из них поддались на искушения шайтана.

2. Существуют мысли, вероубеждения и поведение, которые порождают идею неизбежности столкновения. Все они берут начало в такой парадигме знаний, которая противоречит небесным законам и человеческим традициям и ценностям. Это может быть препятствие свободомыслию, вера в превосходство одного народа над другим или в то, что выживать должен сильнейший.

3. Появление и распространение любых идеологий и явлений, допускающих неизбежность столкновения, будет представлять опасность для всего человечества, поскольку они приведут к войнам, разрушениям и гибели невинных людей.

## Глава 2

### Самые яркие представители идеологии неизбежности столкновения в современную эпоху

– Во-первых, организация Братья-мусульмане: Каковы особенности этой организации, из-за которых ее можно считать ярким примером группировки, признающей насилие и неизбежность столкновения? Организация “Братья-мусульмане” имеет несколько черт, некоторые из которых имеются в других группировках, но только в ней сочетаются все эти черты. Из-за этого выбор этой организации как образца является верным. Что касается самих качеств организации, то это:

1. Эта организация появилась раньше всех современных вооруженных группировок, практикующих насилие:

Братья-мусульмане – это самая первая организация, ведь она появилась в двадцатых годах двадцатого столетия, и другие группировки вдохновлялись ее идеологией и видением и даже ставили некоторых их руководителей в один ряд с вождями, героями и религиозными лидерами.

2. Она распространилась в большинстве мусульманских стран:

Братья-мусульмане при помощи определенных методов сумели распространиться во многих

арабских и исламских странах, что подчеркивает важность противостояния идеям этой организации, которая присутствует в каждой мусульманской стране. Такой популярности не достигла любая другая организация в какой-либо точке исламского мира.

3. Обилие и доступность источников и литературы Братьев-мусульман:

Характерной чертой Братьев-мусульман является то, что их руководители делают ставку на просвещение и распространение их идеологий небывалым доселе образом. Этого нет в любой другой группировке, полагающейся на движение или непосредственно на террористические операции. Эти книги несут искаженные представления об Исламе, о чем мы подробно поговорим, и эти люди не только практикуют деяния хариджитов, но и полагаются на пропаганду своего свода идеологий. Поэтому у них есть целый цикл книг и источников, издание и преподавание которых берут на себя члены организации. Достаточным примером тому является книга “Под сеньями Корана” Саида Кутба, которая на данное время издана более сорока раз и переведена на несколько языков мира, несмотря на наличие в книге идеологий, призывающих к столкновению общества, а также воззрений о борьбе между людьми. Поэтому необходимо противостоять этим идеям научным способом, чтобы разъяснить опасность содержания

этой литературы и предупредить о последствиях распространения этих идей в обществах и среди индивидуумов.

Определение организации “Братья-мусульмане” и ее особенности:

В конце второго десятилетия двадцатого века Египет все еще находился под гнетом английской оккупации. В Египте тогда было много политических движений и партий, а также освободительных движений, таких как партия аль-Уафд, партия Миср аль-Фатат и Либеральная Конституционная партия, которые старались вызволить страну из этой оккупации. Среди этих движений был и джамаат “Братья-мусульмане”, основанный Хасаном аль-Банной в начале 1928 года.

Основатель Хасан аль-Банна родился в 1906 году и был одним из сыновей шейха Ахмада ибн Абдурахмана ас-Саати, который занимался изучением священных хадисов. Его отец упорядочил и написал комментарии к Муснаду имама Ахмада.

Хасан аль-Банна поступил в школу педагогов и закончил обучение в Даруль Улюм в 1927 году. Если мы изучим жизнь Хасана аль-Банна, мы убедимся, что уровень его знаний был достаточен только для потребностей имама-хатыба для пятничной проповеди или наставительной лекции, или для того, кем он был в действительности – учителем религиозных предметов и арабского

языка в начальных школах<sup>25</sup>. При изучении жизни основателя этой организаций мы заметим, что он имел пылающий религиозный энтузиазм, но несмотря на его общение с некоторыми шейхами суфизма, он не следовал тарикату в течение всей своей жизни после ссоры с шейхом шазилитского тариката Абдель Ваххабом аль-Хусафи. Может это и было причиной неуравновешенности в его характере, из-за которой он в начале своей жизни обвинил одного из больших шейхов Достопочтенного аль-Азхара в слабости и боязни за зарплату, как он сам рассказывал о том, что произошло между ним и шейхом Юсуфом ад-Дагви <sup>26</sup>. Несомненно, движение Братья-мусульмане в начале было похоже на сотни религиозных ассоциаций, которые были созданы ради сохранения исламских традиций, распространения нравственности и ценностей и призыва к отдалению от нравственного разложения. Методом этих ассоциаций было открытие мечетей,

---

25- Мемуары “Призыв и проповедник”, стр. 33. Издательство Библиотека Афак.

26- Предыдущий источник, стр. 58. Хасан аль-Банна сказал в адрес шейха ад-Дагви: “Устаз, если Вы не хотите работать ради Аллаха, то работайте ради мирского и куса хлеба, который Вы кушаете”.

Шейх Юсуф ад-Дагви: Юсуф ибн Ахмад ибн Наср ибн Сувейлим ад-Дагви, учитель и ученый аль-Азхара, был слепым. Богослов маликитской правовой школы. Родился в селе Дагва, мухафазы аль-Кальюбия. Он ослеп в детстве из-за оспы. Отучился в аль-Азхаре. Умер в 1946 году. Автор многих книг, таких как: “Краткое содержание науки о формах арабского языка”, “Напоминание верующим о красотах Ислама”, “Дорога счастья”, “О нравственности”, “Отрицательный ответ заявителю об искажении в Священном Писании”, “Послания мира”. См. аль-А’лям имама аз-Зирикли, 8/216.

уход за ними, проведение религиозных лекций и уроков, обращение к людям через известные газеты и журналы, но Братья-мусульмане отличились тем, что они не ограничились прежней дорогой, а ввязались в политику и предпочли участие в борьбе между политическими партиями и направлениями, подобно любой политической партии. Из-за этого мнения людей разделились об этом джамаате и об их истинных целях!

Они не только встали на путь политики, но и столкнулись с действовавшей тогда властью. В итоге, они убили премьер-министра Египта Махмуда Фахми ан-Нукраши<sup>27</sup> ﴿دا بۇدەت دۈۋولەن  
ئىمى دىللاھ﴾, предварительно оклеветав его в предательстве Аллаха и Его посланника ﴿دا بۇدەت دۈۋولەن  
ئىمى دىللاھ﴾. Один из тех, кто испачкался кровью невинных людей, член тайной организации, в своих мемуарах оправдывал убийство ан-Нукраши ﴿دا بۇدەت دۈۋولەن  
ئىمى دىللاھ﴾ и поддерживал его убийц. Он говорил: “Они были мужчинами, которые знали, что убийство тех, кто сражается с Исламом, является личной обязанностью каждого мусульманина и мусульманки! Когда они узнали о решении армии распустить Братьев-мусульман,

---

27- Махмуд Фахми-паша ибн Али ан-Нукраши: египетский политик, занимавший руководящие должности в министерствах в промежутке 1930-1948 гг., пока не был убит в декабре 1948 года. Присвоено звание паши. Был известен искренним патриотизмом и целомудрием и добродетелью. Участвовал в национальном движении в партии аль-Уафд и партии аль-Хайа ас-Саадия, которую он создал вместе с Ахмадом Махир-пашой. См. Махмуд Фахми ан-Нукраши и его роль в египетской политике. Д-р Саид Абдурразик Юсуф Абдулла. ИД Мактаба Мадбули.

они убедились, что подписавшиеся под этим являются людьми, предавшими Ислам и мусульман и воюющими с ними, и это неоспоримо”<sup>28</sup>. Они не ограничились тем, что обвиняли людей в предательстве Родины, как это делали политические движения, практиковавшие тогда политические убийства. Напротив, они добавили к этому религиозное основание и оправдание, которое, по их мнению, было законным. Поэтому мы должны всегда подчеркивать, что достопочтенный шариат пречист от этих ненормальных мнений, пытающихся приписать эти преступления достопочтенному шариату, и Аллах ведает все про этих людей!

Из чрева этой организации на протяжении свыше восьмидесяти лет выходило много проповедников такфира. Самым видным среди них был мыслитель Саид Кутб<sup>29</sup>, автор книги “Вехи на пути”, которая,

---

28- Истинная сущность тайной организации, стр. 82. Махмуд ас-Саббагъ. ИД Даруль-И’тисам.

29- Саид Кутб ибн Ибрахим: мыслитель и египетский поэт. Родился в селе Муша города Асьют в 1906 году. Выпускник университета Даруль Улюм (1934г.). Работал в газете аль-Ахрам, а также писал статьи для газет “ар-Рисаля” и “ас-Сакафа”. Работал учителем арабского языка, затем служащим офиса Министерства просвещения, а потом инспектором в этом же министерстве. Был делегирован в Америку. Присоединился к Братьям-мусульманам и возглавил отдел распространения призыва, был редактором их газеты (1953-1954 гг.). Заключение в тюрьму вместе с остальными членами организации. Писал и издавал книги, пока в 1965 году не был обвинен в подготовке плана государственного переворота и приговорен к казни в августе 1966 года. Его казнь оказала большое влияние на распространение его идеологии, обвинявшей в неверии и призывавшей бойкотировать общества, не правящие по исламскому шариату. Автор книг “Под сеньями Корана”, “Вехи на пути”, “Социальное равенство в Исламе” и др. См. его биографию в книге “аль-А’лям” шейха аз-Зирикли, 3/147.



как скоро станет ясно, является шокирующим объявлением такфира мусульманским обществам современной эпохи. Среди последователей этого джамаата есть и другие имена людей, исповедовавших идеологию такфира и столкновения общества, но они не удостоились такой известности, как Саид Кутб. Эти люди: Зейнаб аль-Газали<sup>30</sup>, Абдуль Кадир ‘Уда<sup>31</sup>, Мунир аль-Гъадбан<sup>32</sup> и др. Мы приведем их высказывания, опровергнем их и разъясним, как они распространяли и поддерживали идею неизбежности столкновения.

После краткого обзора возникновения организации “Братья-мусульмане”, давшей начало остальным группировкам политического насилия, прикрытого религией, мы рассмотрим самые главные вехи дискурса Братьев-мусульман и их идеологии, а также то, как этот дискурс развивался после них во всех остальных течениях, следующих методу насилия.

---

30 Зейнаб аль-Газали аль-Джабили, политический деятель, приверженец джамаата “Братья-мусульмане”. Родилась в 1917г. Руководила женской деятельностью в организации. Была приговорена к тюремному заключению по причине участия в запрещенных деятельности в джамаате “Братья-мусульмане”, среди которых работа над оживлением организации в 1965 году. Она записала то, что произошло с ней в тюрьме, в книге “Дни моей жизни”. Умерла в 2005 году.

31 Египетский судья, примкнувший к Братьям-мусульманам, 1906 года рождения. Казнен по обвинению в участии в покушении на Гамалю Абдуннасыра в 1954 году. Автор книг о сравнении шариата и закона.

32 Мунир Мухаммад аль-Гъадбан, родился в Сирии в 1942 году. Член джамаата “Братья-мусульмане”. Дошел до должности главный инспектор в сирийской ячейке Братьев-мусульман. Умер в 2014 г. Автор многих изданий, исполненных идеологией такфира и столкновения общества, таких как “Политическая юриспруденция в пророческой биографии”.

**– Дискурс Хасана аль-Банна, первого основоположника, и идеология неизбежности столкновения:**

Хасан аль-Банна был прекрасным оратором по свидетельству многих людей, из-за чего вокруг него собралась большая аудитория за короткое время. Вдобавок к этому он затрагивал общие проблемы, такие как иностранная оккупация, коррупция в политике и другие темы, которые люди любят обсуждать между собой.

В течение первых десяти лет существования джамаата Хасан аль-Банна направлял свои силы на завоевание популярности среди молодежи, среднего слоя населения и студентов Достопочтенного аль-Азхара. В 1938 году Хасан аль-Банна провел проповедь перед тысячами своих последователей, которая стала известна как Пятая конференция. В ней он объявил более открыто о целях и методах своего джамаата. В его обращении было что-то новое, оно впервые представляло организацию как противодействующую обществу. Вместо метода проповедников, который берет начало в обществе и возвращается к нему в виде доброго наставления, Хасан аль-Банна стал отталкиваться от экзистенциальных вопросов о своей организации, ее целях и средствах. Он гордился количеством последователей его организации, и в этой конференции он сделал несколько объявлений,

самыми важными среди них были его слова: “Братья-мусульмане будут применять силу в тех местах, где другие способы не помогают, и поскольку они уверены, что достигли совершенной веры и единства, они будут вести себя достойно и открыто и будут давать первое предупреждение, а затем ждать реакции. Потом они перейдут к действиям с чувством собственного достоинства и величия, беря на себя все последствия такой позиции добровольно и умиротворенно”<sup>33</sup>.

И вот, он предупреждает и грозит столкновением в обществе, ибо общество вынудило его сделать это! После этого он делает еще большее предупреждение о неизбежности столкновения и говорит: “Это непременно приведет к революции, которая не будет творением рук братьев-мусульман и их призыва, а будет исходить от давления обстоятельств, будет соответствовать ситуации и будет вызвана пренебрежением методами реформы”<sup>34</sup>. Реформы, по мнению аль-Банна, не ограничиваются рамками призыва к Аллаху посредством мудрости и доброго наставления. В определенный момент реформа превращается в неотложное насильственное противостояние и в неизбежность столкновения. Хасан аль-Банна пошел дальше этого. Он сделал религиозными обязанностями такие вопросы, как требование от власти править по шариату и

---

33- Сборник записок аль-Банна, стр. 354. ИД Дар ат-Тавзи’ ван-нашр.

34- Предыдущий источник, стр. 354.

достижение власти при отсутствии у правителей положительной реакции на наставления! Он говорил: “Будет понятным, если исламские реформаторы ограничатся методом проповеди и наставления, если они обнаружат, что правители слушаются приказов Аллаха, исполняют Его постановления и претворяют в жизнь Его аяты и хадисы Его пророка. Но если дело обстоит так, как мы видим: исламское законодательство на одной стороне, а действующее законодательство на другой, то отсутствие требования правления по шариату со стороны исламских реформаторов будет преступлением по Исламу, которое невозможно искупить ничем, если только не встать и изъять полномочия исполнения закона из рук тех, кто не верит в постановления истинного Ислама<sup>35</sup>. Все сказанное ясно и не придумано нами. Так мы утверждаем постановления истинного Ислама”.

Значит, аль-Банна верил в неизбежность столкновения и свержения правителей, поскольку они не внимают наставлениям реформаторов. Затем он сказал, что все это есть постановления Ислама, без единого доказательства, и его слова – это все тот же метод хариджитов, вылетающих из религии.

В словах аль-Банна: “Не верят в постановления истинного Ислама” можно увидеть невооруженным взглядом намек на неверие тех, кто не правит по

---

35 - Предыдущий источник, стр. 355.

книге Аллаха, и это стало почвой для появления течений такфиризма!

Если все вышеперечисленное относится к неизбежности столкновения между мусульманскими обществами, то аль-Банна пошел дальше этого и сказал в своих записках:

“Когда вас, братья-мусульмане, будет триста батальонов, подготовленных психологически и духовно посредством непоколебимой веры, идеологически посредством знаний и культуры, физически посредством тренировок и спорта, тогда требуйте от меня, чтобы я бороздил с вами моря, вторгался с вами в поднебесную и сражался вместе с вами против каждого упрямого и возгордившегося. Я сделаю это с позволения Аллаха, и правду сказал Посланник Аллаха, что двенадцать тысяч солдат не проиграют из-за количества. Я подбираю для этого время, ждать которого не придется долго, с помощью Аллаха и по Его воле”<sup>36</sup>.

Этот текст ясно указывает на то, что аль-Банна готовил свой джамаат для столкновения не только со своим обществом, но и со всем миром. Это не соответствует шариатскому закону о джихаде, в котором требуется наличие единства, имама и законной по шариату цели, которая олицетворяется в устранении агрессии. Целью джихада не является принуждение и впутывание мусульман в мировую

---

36- Сборник записок, стр. 344.

войну, которая поглотит все живое на земле. Хасан аль-Банна был убит 12 февраля 1949 года спустя некоторое время после решения о роспуске его организации по причине причастия ее членов к террористическим актам. Его мечта воевать с миром не осуществилась, но что стало явью, так это разделение мусульманских общин и вера его последователей по сей день в необходимость столкновения между ними и их оппонентами. Это привело к смерти тысяч мусульман и не мусульман на протяжении свыше восьмидесяти лет.

На фоне этих печальных событий все еще слышится голос аль-Банна, который открыто монополизирует Ислам в своих интересах и во благо своего джамаата, далекого от толерантности Ислама. Эхо его голоса до сих пор повторяет: “Мы делаем ясное и открытое заявление, что каждый мусульманин, который не верит в этот путь и на пути претворения его в жизнь не проявляет усердия, которое Ислам рассмотрел бы как таковое, пусть ищет себе другую идеологию, которую он исповедовал бы и претворял бы в жизнь”<sup>37</sup>.

С убийством Хасана аль-Банна и с арестом членов его организации экстремизму не пришел конец. Напротив, он стал более радикальным и стал более широким, чем раньше. Ведь после его убийства члены его организации осознали, что существует

---

37- Сборник записок, стр. 323.

заговор против них, отобравший у них первого наставника, и это с одной стороны породило в глубине их души желание мести, а с другой стороны разожгло идеологию столкновения. После смерти аль-Банна Братья-мусульмане имели отношение ко многим происшествиям, каждый из которых увеличивал экстремизм этого течения, и умножал волнения и нестабильность в обществе<sup>38</sup>.

### **Саид Кутб и его роль в укреплении идеологии неизбежности столкновения:**

Саид Кутб не обладал тем, чем мог пользоваться Хасан аль-Банна, а именно свободой передвижения, доступом к обществу и даже собранием с последователями и распространением своих идей среди них. Вдобавок к его склонности к одиночеству, он был заключен в тюрьму на протяжении большей части своей жизни после заявления о своем присоединении к Братьям-мусульманам. Знание этого факта позволит нам понять мышление Саида Кутба, самого знаменитого идеолога, основавшего и укрепившего идеологию такфира и насилия. Отсутствие у Хасана аль-Банна возможности посвятить себя полностью написанию книг, чтобы заложить основы идеологии, сделало большинство

---

38- Стоит отметить, что проблем в дискурсе аль-Банна очень много, и если бы не боязнь отхода от темы данного исследования, то я перечислил бы их, но об этом можно узнать, например, из книги “Проблема исламистских организаций на примере Братьев-мусульман”. Д-р Джасим Султан. Издательство аш-Шабака аль-Арабия для исследований и печати.

его речей всего лишь плодами горячности или гнева из-за событий. Но с Саидом Кутбом дело обстоит иначе. Он начинал свой путь поэтом и даже достиг уровня литературного критика из школы аль-Аккада. После этого он изменил направление на исламское, начиная с его книги “Социальное равенство в Исламе” и др. Но наряду с обилием изданных им книг особую популярность получили “Под сенями Корана” и “Вехи на пути”. Первая книга содержала толкование Священного Корана, к которому он, все-таки, добавил свои воззрения, оживляющие идеологию хариджитов. Такой была и книга “Вехи на пути” – одной из основ экстремизма и фундаментом идеологии неизбежности столкновения не только с обществом, но и со всем миром!

Наверное, в этом и заключается разница между наследием Хасана аль-Банна и наследием Саида Кутба. Последний сумел сформулировать идеологию экстремизма и насилия как теорию, мышление и цели, он даже смог создать термины, которые передают его деструктивные идеи! Поэтому, хоть Хасан аль-Банна и считается только духовным вождем Братьев-мусульман, Саид Кутб опередил его тем, что стал как духовным вождем, так и вдохновителем всех экстремистских группировок, так как он сумел сформулировать идеологию таким образом, что она укрепилась в сознании экстремистских течений на несколько лет. Кроме того, арест и казнь Саида Кутба



воодушевила многих молодых людей, связанных с этими экстремистскими течениями!

Главные признаки и очертания идеологии Саида Кутба в общем плане:

Прежде, чем начать разъяснение роли Саида Кутба в распространении идеи неизбежности столкновения, необходимо хорошо разобраться в его мышлении. Главные черты и признаки его мышления можно кратко изложить в следующих пунктах:

1. Центральность теории правления в трудах Саида Кутба:

Он едва не делает первостепенным смыслом существования мусульман правление миром и устранение всех систем, противоречащих Исламу, даже если те не враждебны к Исламу. Он говорит:

“Как мы уже говорили, Ислам – это всеобщий призыв к освобождению человека от рабства перед рабами. Он изначально нацелен на устранение систем и правлений, основывающихся на том, что человек – он источник законодательства для людей и источник рабства людей перед людьми”<sup>39</sup>.

Это абсолютная ошибка и клевета на шариат, это незнание исламской истории. Мусульмане никогда не направляли своих войск в Эфиопию, чтобы завоевать ее, несмотря на то, что они дошли до стран, которые были дальше нее, таких как Андалузия, например. Причиной тому является отсутствие враждебности

---

39- Саид Кутб. Под сеньями Корана, 3/1435. ИД Дар аш-Шурук.

со стороны немусульманской системы Эфиопии по отношению к мусульманам. Эфиопия не совершала никаких акций против мусульманского государства, более того, они приняли у себя сподвижников Посланника Аллаха ﴿ да будет доволен ими Аллах ﴾ во время правления Наджаши, обратившегося в Ислам, в отличие от всей системы, которая осталась христианской после его смерти <sup>40</sup>. Как можно после этого утверждать,

---

40- Ибн Исхак в своей книге “Биография Пророка” приводит историю о принятии Ислама правителем ан-Наджаши. Он приводит от Айши, которая сказала: “Когда ан-Наджаши умер, люди говорили, что на его могиле виднелся свет”.

Ислам правителя ан-Наджаши и молитва Пророка за него, и ополчение Эфиопии против него: Ибн Исхак сказал: мне сообщил Джафар ибн Мухаммад от своего отца, что он сказал: “Эфиопы собрались перед ан-Наджаши и сказали ему: “Ты, поистине, отрекся от нашей религии”, и они взбунтовались против него. Тогда он отправил гонца к Джафару и его друзьям, приготовив для них корабли, и сказал им: “Сядьте на эти корабли и ждите меня. Если меня одолеют, то отправляйтесь туда, куда хотите. Если же я одержу верх, то оставайтесь”. И он написал в письме, что он “свидетельствует, что нет бога, кроме Аллаха, и что Мухаммад – Его раб и посланник, и свидетельствует, что Иисус, сын Марии – раб Аллаха, Его посланник и Его дух, Его слово, с которым Он обратился к Марии”, а затем спрятал это письмо в своем головном уборе у правого плеча, и вышел к эфиопам, а те выстроились перед ним в ряд. Тогда он обратился к ним: “О эфиопы! Разве я не имею больше всех прав на вас?”. Они ответили: “Да”. Он спросил их: “Какой вы считаете мою жизнь с вами?”. Они ответили: “Это - наилучшая биография”. Он спросил их: “Что же с вами?”. Они сказали: “Ты отрекся от нашей религии и возомнил, что Иисус – это раб”. Он спросил их: “А что вы говорите о нем?”. Они ответили: “Мы говорим, что он – сын Аллаха”. Тогда, положив руку на сердце, прикасаясь к той части головного убора, он сказал им, что свидетельствует, что Иисус не больше этого, подразумевая то, что написано в письме. Тогда они удовлетворились этим и разошлись. Это дошло до Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и когда ан-Наджаши скончался, он совершил за него заупокойную молитву и попросил для него прощения. См. Сира Ибн Хишам 1/293. ИД ат-Тыбаа аль-Фанния аль-Муттахида.

что Ислам пришел для устранения всех систем, противоречащих Исламу?

2. Изменение многих шариатских понятий и их замена ложными понятиями:

Саид Кутб в силу своей безграмотности в шариате – а у него не было шейхов, которые дали бы ему достаточное шариатское образование – подменял многие шариатские понятия и создавал термины с неизвестными или искаженными значениями. Например, термин “аль-хакимия” (т. е. исключительное право Аллаха на правление) Саид Кутб употреблял для того, чтобы сделать любое противоречие шариату выходом из аль-хакимия, означаящим неверие и выход из Ислама<sup>41</sup>.

Так обстоит дело и с понятием “община”, которое он употреблял, добавив к нему условия, которые выводят из этого понятия большинство мусульман, т. к. он заменил его термином “группа верующих” или “авангард верующих”! Он полагает, что группа верующих – она заслуживает победу, обещанную только им. Он говорит: “Аллах осуществил для них Свое обещание, обещание, которое не дается никому, кроме истинных верующих. Это обещание не станет явью иначе, как через руки группы верующих, когда они восстанут”<sup>42</sup>. Опасность идеи Саида Кутба

---

41- См. об анализе понятия аль-хакимия у Саида Кутба в книге “Ясная истина в ответе тому, кто злоупотребляет религией”, стр. 15. Д-р Усама ас-Сайид аль-Азхари.

42- Под сенями Корана, 2/682.

становится очевидной тогда, когда он обозначает термином “группа верующих” тех, кто следует за иллюзией возвращения Ислама в реальность! Он говорит о них: “Группа верующих – это та, что сегодня старается вернуть эту религию в людские жизни и в нашу действительность”<sup>43</sup>. Разве Ислам исчез из бытия? Разве это соответствует словам непогрешимого Посланника ﷺ: “Люди из моей общины будут всегда видимы и сильны, пока не придет приказ Аллаха, который застанет их в таком состоянии”<sup>44</sup>, а также хадису: “Моя община подобна дождю – не известно, что лучше: его начало или его конец”<sup>45</sup>.

Имам аль-Байдави толковал этот хадис таким образом: “Это потому, что каждый слой мусульманской общины имеет особенную черту и достоинство, которые обуславливают превосходство всей общины, подобно тому, как каждая капля дождя несет пользу для появления растений и их роста, пользу, которую невозможно отрицать”<sup>46</sup>.

3. Его склонность к мыслям о революции и предпочтение действия распространению сознательности:

Это главная особенность идеологий исламистских движений в целом. Они избегают таких обязательств,

---

43- Под сеньями Корана, 3/1482.

44- Привел аль-Бухари. Книга о достоинствах. Хадис №3640.

45- Суан ат-Тирмизи, главы о сравнениях. Хадис №2869.

46- Имам аль-Байдави. Комментарии “Тухфат аль-абрар” к “Масабих ас-сунна”, 3/584. Издательство Министерства вакуфов, Кувейт.

как учеба и воспитание, и предпочитают революцию и действия, чтобы поскорее пожать плоды. Так и Саид Кутб в своих трудах открыто заявляет о бесполезности изучения исламского фикха, уподобляясь в этом секуляристам, которые не считают исламское право пригодным для жизни, и говорит: “Согласно моему опыту, те, кто не примыкает к религиозным движениям, не понимают ее, даже если посвящают изучению религии из книг все свое время. Это бесполезная учеба! Истины этой религии открываются тем, кто приводит эту религию в движение, в джихадистское движение, чтобы установить ее в жизни людей. Эти проблески не видны тем, кто углубился в книги и проводит все свое время за их страницами! Понимание этой религии не произойдет иначе, как на поле действия, и нельзя считаться с богословом, который отсиживается тогда, когда надо действовать. Те, которые всецело предались чтению книг в эту эпоху, чтобы извлекать из них правовые постановления для «обновления» исламского фикха или его «развития», как говорят востоковеды-крестоносцы, оставаясь вдали от исламского движения, которое нацелено на освобождение людей от рабства перед людьми и их возвращение к рабству только перед Аллахом путем осуществления судейства шариата Аллаха и устранением судейств тагутов: эти люди не понимают сущность этой религии, а значит и

не умеют формулировать ее правовые нормы”<sup>47</sup>. Неужели посредством такого голословного обвинения он пытается очернить исламское право и обелить так называемое анти-тагутское движение? Неужели нужно оставить фикх имамов аль-Газали, ан-Навави, ас-Сарахси, аль-Карафи, ад-Дардир, Камалья ибн Хумама, Ибн Кудама, аль-Бахути и др. из-за того, что они были учеными книжных страниц и не взялись за движение против тагутов?

Это так похоже на действия глупых хариджитов, которые встали перед лицом войска сподвижников Посланника Аллаха, в чьих первых рядах стояли почтенный имам Али ибн Аби Талиб и почтенный Абдулла ибн Аббас &. Хариджиты считали себя искренними муджахидами, а почтенного Али и сахабов, которые были с ним – бездействующими капитулянтами.

Таковы главные очертания воззрений, которые оставил за собой Саид Кутб. Впоследствии эти воззрения привели к столкновению в мусульманском обществе, между правителями и народом, и даже учеными. Ведь согласно этим убеждениям, правители – это тагуты, а народ пребывает в доисламской джахилии, поскольку не бунтует против этой власти, наряду с богословами, которые бездействовали и довольствовались бумажным фикхом! Результатом этих воззрений будет разрыв

---

47- Под сеньями Корана, 3/1436.

всех отношений с обществом, и не останется ничего, кроме столкновения.

Разоблачение присутствующей в идеологии Саида Кутба пропаганды неизбежности столкновения:

Листающий произведения Саида Кутба, в особенности книгу “Под сеньями Корана”, заметит, что автор подвластен идеологии неизбежности столкновения. Он превращает аяты Священного Писания в доказательства своих утверждений без малейшего соблюдения контекста аятов, мнений толкователей Корана или целей и правил исламской религии.

Вера Саида Кутба в идеологию неизбежности столкновения проявляется в трех пунктах:

- Наличие борьбы между мусульманами и другими культурами и важность этой борьбы для верующих!
- Борьба эта постоянна и предначертана судьбой;
- Мучение настигает мусульман тогда, когда они оставляют столкновение с иноверцами.

*1. Наличие борьбы между мусульманами и другими культурами:*

Идея о борьбе полностью овладела сердцем и разумом этого человека, и он вспоминает о ней при любых незначительных обстоятельствах и даже вовсе не уместно. Так, Саид Кутб говорит

в книге “Под сенями Корана” в начале суры “Семейство Имрана” и введении о причине ее ниспослания: “Эти тексты, как мы уже говорили в предисловии к суре, проливают свет на постоянную, фундаментальную борьбу между мусульманской группой с ее вероубеждением и Людьми Писания и многобожниками с их вероубеждениями”<sup>48</sup>. Но мы заметим, что ни в начале суры, ни в причине ее ниспослания, нет никакого упоминания об этой постоянной борьбе, о которой он говорит. Напротив, обращение к Людям Писания в священных аятах весьма разнообразно. Например, мы видим, что вначале Всевышний говорит с достопочтенным Пророком ﴿ да будет доволен ими Аллах ﴾ об обращении призыва к Людям Писания таким образом: *“Если они станут препираться с тобой, то скажи: «Я подчинил свой лик Аллаху вместе с теми, кто последовал за мной». Скажи тем, кому даровано Писание, а также необразованным людям: «Обратились ли вы в ислам?» Если они обратятся в ислам, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то ведь на тебя возложена только передача откровения. Аллах видит рабов”* (Семейство Имрана, 20). Данный аят не несет в себе никакой угрозы или устрашения в адрес Людей Писания, а наоборот, изъясняет надежду на то, что они уверуют, и преподносит им радостную весть, что они встанут на верный путь, если примут

---

48- Под сенями Корана, 1/362.



ислам. Этот аят также утешает достопочтенного Пророка <sup>да благословит его Аллах и приветствует</sup> тем, что он исполнил свою обязанность, даже если они не уверуют. После этого мы увидим другие аяты в этой же суре, которые демонстрируют справедливое отношение Корана к Людям Писания. Коран говорит, что они не одинаковы, и полностью развеивает иллюзию о борьбе с ними. Аллах, свят Он и велик, говорит: *“Не все они одинаковы. Среди людей Писания есть праведные люди, которые читают аяты Аллаха по ночам, падая ниц. Они веруют в Аллаха и в Последний день, велят творить одобряемое, запрещают предосудительное и торопятся совершать добрые дела. Они являются одними из праведников. Какой бы добрый поступок они ни совершили, ничто не будет отвергнуто от них. Ведь Аллах знает богобоязненных”* (сура “Семейство Имрана”, 113-115). Как же далеки ясные истины Корана от иллюзий столкновения и борьбы с не мусульманами, в которые верил Саид Кутб!

Но он не ограничился утверждением о существовании борьбы, он также заявил, что ее существование важно, поскольку борьба, по его мнению, это фактор сильной веры! Он говорит: “Поистине, борьба и терпение ее тягот укрепляет людские души, возвышает их и очищает в тигле страданий так, что компоненты этих душ очищаются и светятся. Они делают веру такой глубокой, сильной

и энергичной, что она переливается лучами света даже в глазах ее врагов и оппонентов, которые по этой причине зайдут в религию Аллаха толпами, как это происходило раньше”<sup>49</sup>. Разве принятие людьми ислама обусловлено существованием борьбы? Разве мекканцы приняли ислам из-за войн и конфликтов, которые были тогда, или они приняли ислам после того, как Пророк ﷺ да будет доволен ими Аллах простил их в день открытия Мекки и обратился к ним со словами: “О народ курайшитов! Как вы думаете, что я с вами сделаю?”, и они ответили: “Добро, о благородный брат и сын благородного брата”, тогда он сказал: “Ступайте, воистину, вы свободны”<sup>50</sup>? Тогда они и все арабы поголовно приняли ислам. Разве можно объяснить принятие тысячами людей ислама чем-нибудь иным, как лицемерие нравственности мусульман и красоты их жизни? Более того, как можно объяснить принятие ислама некоторыми людьми, такими как татары, после победы над мусульманами в мусульманской стране?

## *2. Предопределенность и постоянность этой борьбы:*

Саид Кутб не остановился на том, что сформировал в сознании его читателей важность существования борьбы и ее центральность в отношениях с не мусульманами. Он не только сделал борьбу положительным оправданием, поскольку это якобы

49- Под сенями Корана, 1/219.

50- Сира Ибн Хишам, 2/412.

причина принятия людьми ислама, но он также превратил ее в судьбу и неизбежность. Он сказал: “Те, кто призывает к религии Аллаха, должны знать, что сражение с тагутами вменено им в обязанность и что страх и избегание сражения не принесут им никакой пользы. Ведь тагуты не оставят их, пока они не оставят свою религию полностью”<sup>51</sup>. Затем он добавляет: “Тагуты навязывают войну мусульманской группе, даже если последние не хотят войны с ними. Поистине, само существование правды, не дает покоя лжи, и это существование – это оно заставляет вести войну с ложью, так как это Божий закон, который должен быть задействован”<sup>52</sup>. Это высказывание Кутба также указывает на укрепившуюся в его сознании концепцию неизбежности столкновения, ибо он считает, что это постоянная и экзистенциальная борьба между проповедниками и тагутами. Он даже превозносит эту тему до уровня Божьего закона, действующего среди Его творений, чтобы добавить войну с тагутами к настоящим законам Аллаха в природе! Саид Кутб настаивает на таком мировоззрении в книге “Под сенями Корана” и превращает отдельные происшествия, вызванные определенными обстоятельствами, в распространенную норму и основной закон, в то время как общее положение дел между проповедниками и верующими и их

---

51- Под сенями Корана, 3/1307.

52- Под сенями Корана, 3/1318.

народами и оппонентами не является одинаковым. Это показывает, насколько сильно Саид Кутб путает между позициями и принципами, ведь позиции могут подразумевать перемирие и дружбу, или войну и вражду и т. д.

Но принципы не допускают ни отказ от права, ни торг. Например, договор Худайбия был о перемирии с многобожниками, которые враждовали с Посланником Аллаха ﷺ <sup>да благословит его Аллах и приветствует</sup> и вытеснили его и его сподвижников из их родины, но перемирие не значит одобрение их заблуждений! Это была позиция, которая требовала согласия с ними ради более высокой выгоды, и эта позиция не отменяла принципы. Эта путаница очевидна и в его словах: “Правители заманивают проповедников. Если последние пойдут на некоторые уступки, то они потеряют свой авторитет и защиту, и тогда правители, которые любят доминировать, поймут, что продолжение торгов с ними и поднятие предлагаемой суммы приведут к завершению всей сделки! Уступка в одном из пунктов призыва, пусть и не значительном, ради привлечения правителя в свои ряды, является духовным крахом из-за упования на правителей в оказании помощи призыву, ведь верующие уповают только на Аллаха в своем призыве. И поэтому, когда в глубине души происходит проигрыш, то он никогда не превратится в победу!”<sup>53</sup>.

---

53- Под сеньями Корана, 4/2245.

Итак, прочитав книгу “Под сенями Корана” мы убедимся, что Саид Кутб верил в существование некой необходимости, делавшей неизбежными борьбу и столкновение между группой мусульман (как он их называл) и тагутами (то есть всеми врагами призыва) без различия между позициями и принципами, между мирным положением и военным положением. Из-за этого необходимо предупредить людей и разъяснить им ошибки, которые кроются в этой книге, которую почему-то называют толкованием Священного Корана!

*3. Мучение, которое постигает мусульман, когда они оставляют столкновение с иноверцами:*

Саид Кутб перешел от этапа разъяснения, в котором он подчеркивал важность веры в неизбежность борьбы, к этапу строгого предупреждения тем, кто не верует в эту борьбу и не действует исходя из неизбежности столкновения. Он считает, что одно лишь бездействие в этом плане становится причиной того, что мусульманскую группу настигают мучения! Саид Кутб говорит: “Это указывает нам, какой должна быть позиция мусульманской группы на земле, а также на то, что она должна, как можно быстрее, обособиться среди джахилии вокруг себя. Джахилия – это любое положение, правление, общество, которым не правит только шариат Аллаха, которые не признают единственность божественной сущности Аллаха, свят Он и велик, и единственность

Его судейства над людьми. Мусульманская группа должна отделиться от джахилии вокруг нее, расценивая себя особенной общиной, отличающейся от их народа, пожелавшего остаться в джахилии и связать себя с джахилийскими положениями, законами, постановлениями, мерилami и ценностями. Нет спасения для группы мусульман на любой земле от того, что их может настигнуть это наказание: “(Он властен) привести вас в замешательство, разделив на группировки и дав одним из вас вкусить жестокость других”, если только они не отделятся духовно и чувственно, и со своим образом жизни, от джахилии своего народа, пока Аллах не позволит им создать “государство Ислама”, в котором они найдут убежище. Чтобы избежать этого наказания, они также должны испытывать всем сердцем чувство того, что это они – “мусульманская община”, что всё и все вокруг нее, которые не присоединились к ним, являются джахилией и людьми джахилии. Они должны отделиться от своего народа в вероубеждении и образе жизни, и попросить после этого Аллаха рассудить между ними и их народом по справедливости, ведь Он – Наилучший из судей. Если же они не отделятся и не обособятся таким образом, тогда они будут заслуживать это наказание Аллаха, которое заключается в следующем: они превратятся в одну из разрозненных групп в обществе, похожую на другие группы и не выделяющую себя, которую

люди не могут отличить от других групп вокруг них. Тогда их настигнет длительное наказание, которое не будет отведено от них победой, которую обещал Аллах!”<sup>54</sup>. Таким образом, мусульманин может прийти к выводу, что у него нет иного выхода, кроме столкновения с людьми. Ведь, по мнению Саида Кутба, если он не столкнется со своим джахилийским обществом, с его правителями-тагутами и со всем миром, полным верований джахилии, то он заслужит длительное мучение и лишится победы, обещанной Аллахом!

Саид Кутб, несомненно, подготовил благоприятную почву для появления всех террористических групп и организаций, пришедших на свет после него, своей теорией и закладыванием основ насилия и ненависти от имени религии. Он создал фундамент для уникальной теории как превратить ислам в ненависть и постоянную борьбу с обществами и всем миром!

Один из исследователей во время анализа мышления Саида Кутба заявил: “Наконец-то Саид Кутб продемонстрировал свои настоящие способности, как создателя идеологий, при помощи своего тонкого чувства подстрекательства. Этот дар отличается от таланта поэта-романиста или мыслителя, или общественного реформатора. Он черпает от всех этих талантов и делает из них взрывоопасную смесь,

---

54 - Под сенями Корана, 2/1125.

способную воспламенить пыл без нужды в звонких проповедях. Эта смесь, прежде всего, состоит из таких доказательств и концепций, которые на первый взгляд настолько убедительны и глубоки, что это позволяет им нести в себе большой психологический заряд”<sup>55</sup>.

Достопочтенный доктор Усама аль-Азхари, выражая свое недоумение по поводу воззрения Саида Кутба, сказал: “Если отношения исламской общины с другими общинами построены на борьбе и уничтожении, то какова разница между идеологией Саида Кутба и теорией столкновения цивилизаций Сэмюэла Хантингтона?”<sup>56</sup>.

Значит, идея о неизбежности столкновения получила от Саида Кутба новую сторону. Он не удовлетворился подобно Хасану аль-Банна всего лишь пламенными проповедями, которые по большому счету были бездоказательными и всего лишь воспламеняли чувства слушателей. Нет, Саид Кутб пошел дальше этого и основал новые понятия, такие как “обособление”, “постоянная борьба” и “аль-хакимия” (исключительное право Аллаха на правление), опираясь при этом на свое недостаточное понимание аятов Священного Писания. Это выглядело так, будто Саид Кутб готовил

---

55- Шариф Юнус. Саид Кутб и фундаментализм, стр. 78. ИД аль-Хайа аль-Мисрия аль-Амма лиль-Китаб.

56- Д-р. Усама ас-Сайид аль-Азхари. Ясная истина в ответе тому, кто злоупотребляет религией, стр. 62. ИД Дар аль-Факих.



себя и последователей его руководства к решающей битве, что считается еще большим склонением к экстремизму и подготовкой к насилию. Это и побудило его впоследствии объявить войну против всех систем в мире, поскольку ему казалось, что это неизбежный результат приверженности исламскому образу жизни!

Во-вторых: другие пропагандисты идеологии неизбежности столкновения:

Смерть Саида Кутба, в том виде, в каком она произошла в августе 1966 года, стала тяжелым событием для всех приверженцев экстремистских и силовых религиозных движений, которые стали пропагандировать его казнь, как победу над притеснителями, которые испугались его идей. Более того, некоторые даже сочли, что проигрыш в шестидневной войне 1967 года был небесной справедливостью и мстью за казнь Саида Кутба!<sup>57</sup>

Поэтому идеология неизбежности столкновения не умерла со смертью Саида Кутба. Напротив, некоторые экстремистские группировки до сих пор пытаются оживить идеи экстремизма и столкновения с обществом. В начале семидесятых годов экстремистские течения зашевелились, и стоит заметить, что большинство этих течений, если не все, повторяли большую часть идей Саида Кутба, хоть и привнес в них некоторые улучшения при помощи

---

57- См. Руководители призыва и исламского движения, стр. 321.

нескольких аргументаций из исламского права, как это видно на примере книги “Послание веры” Салиха Сария или книги “Забытая обязанность” Абдуссаляма Фараг. Но по той же причине и ошибке, которую совершил Саид Кутб, а именно, отсутствие специального шариатского образования и следования методу Ахлюс-Сунна валь-Джама’а в понимании и практике, все они споткнулись о вынесение такфира обществу и столкновение с ним. Далее следуют примеры возрождения этих идей после смерти Саида Кутба:

– Организация Военно-технического колледжа: эта организация ассоциируется у многих людей с нападением на Военно-технический колледж 18 апреля 1974 года. Салих Сарийа, глава организации в Египте, получил информацию о наличии в колледже склада огромных запасов различного современного оружия и боеприпасов, вдобавок к большому количеству танков и ракет, которые использовались в военной подготовке курсантов. Сарийа хотел захватить Военно-технический колледж, чтобы заполучить оружие. Затем вместе с остальными членами организации он собирался перейти к зданию Центрального комитета Арабского социалистического союза для последующего взятия в заложники президента страны, после того как он получил сведения о его планах провести совещание в Центральном комитете. После этого он собирался

захватить власть!<sup>58</sup>

Но попытка захвата провалилась. Группировка попала в руки государства, и все члены организации были отданы под трибунал. После опубликования документов и истории организации мы узнали, что организация Салиха Сарийи была подвержена влиянию идеологии Саида Кутба. Более того, он встречался с некоторыми руководителями Братьев-мусульман, такими как аль-Худэйби и Зайнаб аль-Газали, что указывает на центральность и присутствие идеи Братьев-мусульман в воззрениях других вооруженных организаций, пусть и на уровне идей.

#### **Литература экстремистских движений:**

В семидесятых и восьмидесятых годах начался оползень литературы и идей, пропагандирующих идеологию столкновения с правителями и обществом в более насильственном и кровавом виде. К сожалению, некоторые из них продолжают выпускать такую литературу, выдавая ее за исламскую мысль или за так называемые книги исламских движений. Так, вышел свет книга “Методы исламского движения в биографии Пророка”, которая искажает понимание биографии Пророка Мухаммада ﷺ да будет доволен ими Аллах и трактует ее события согласно идеологии неизбежности столкновения с правителями и обществом, а затем

---

58- См. Исследование об исламистских группировках в Египте во времена Мухаммада Анвара ас-Садата. Башшар Хасан Юсуф. Газета “Образование и наука”, т. 15, серия 2, 2008 г.

и всем миром. К этому относятся слова Мунира аль-Гъадбана в этой книге: “Необходимо уяснить, что весь мир против нас и сражается с нами. Весь мир не хочет, чтобы исламское движение пришло к власти, чтобы править по шариату Аллаха. Должно быть ясным для наших умов, что все прежние арабы и современная арабская община, начиная с океана до так называемого сегодня залива, враждуют с этим движением и с нами. Это должно быть до предельной степени ясно и однозначно”. Затем он добавляет: “Каждый индивидуум в обществе должен знать природу противостояния в этой войне белых против черных, в отдалении от всех арабов, в истощении денег и чести. После познания этого, пусть они решают, давать присягу или отказаться”<sup>59</sup>. Автор хочет использовать один случай из жизни Пророка ﷺ до переселения, а именно Вторую присягу мединцев Пророку у холма Акаба, которая способствовала началу переселения в Медину. Целью этой присяги была защита и оказание помощи Посланнику Аллаха ﷺ против тех, кто желает войны с ним и хочет уничтожить Ислам. Но автор стремится провести аналогию между этим событием и нынешним положением мусульманам по отношению к их правителям, обществам и даже ко всему миру. Делает он это ради того, чтобы потешить себя верой в то, что его гадкая организация является

---

59- Методы исламского движения в биографии Пророка, 1/170. Мунир Мухаммад аль-Гъадбан. Изд. Мактабат аль-Манар аль-Урдун.

единственной верующей и стремящейся воссоздать государство Ислама.

Автор не ограничивается такой неверной аналогией и не объясняет, чего в реальности добились эти экстремисты, и говорит в своей другой книге об этапах исламского движения, как он его называет:

“Затем наступил третий этап жизни исламского движения, когда произошел существенный сдвиг в его жизни – оно преодолело эти ужасные испытания, выбралось в некоторых регионах из-под молота и наковальни смерти, чтобы поднять оружие в лицо своего врага не только ради самозащиты, но и ради атаки на своего недруга, отягчившего его жизнь, чтобы при помощи оружия лишить его джахилийского правления.

Исламское движение совершило прорыв, отразило все попытки истребить его. Оно продолжило свой путь, ведь их ожидает только два прекрасных итога: либо победа, либо мученичество.

Весь мир был поражен таким ярким, ясным и отличительным подъемом исламского движения, которое достигло вершины обособления и самоизоляции, объявив войну тагутам на земле, чтобы господствовал только шариат Аллаха.

Примером тому является движение Исламского джихада в Сирии”<sup>60</sup>.

Итак, аль-Гъадбан нашел способ аргументации

---

60- Политический альянс в Исламе, стр. 4. Мунир аль-Гъадбан. ИД Мактабат аль-Манар аль-Урдун.

в пользу возможности осуществления его экстремистских воззрений, которые якобы почерпнуты из событий в биографии Пророка. Примером их претворения в жизнь он посчитал кровопролитное столкновение с властями и обществом в Сирии в начале восьмидесятых, жертвами которой стали тысячи невинных людей. Ни одна из сторон не получила тогда из этой войны выгоду, а только разрушение и кровопролитие!<sup>61</sup>

Целью этих экстремистов является реализация и распространение их идей, даже если они идут вразрез с основами религии. Этот человек имеет такое же искаженное и крайнее представление о биографии Пророка, какое было у Саида Кутба об аятах Священной Книги!

Поэтому по мере нарастания темпа экстремизма из-за отдаления людей от ученых и следования группе заблудших невежд появились течения более экстремистские и агрессивные, более сложные в структуре, более широкие в реализации неизбежности столкновения.

---

61- О кровопролитных событиях в Сирии, унесших жизни десятков тысяч людей с 1964 г. по 1982 г. читайте в книге Камала Диба “Современная история Сирии”.

**В-третьих: неизбежность столкновения  
у современных вооруженных формирований  
( на примере аль-Каиды и ИГИЛ)**

После распада Советского Союза в 1989 году исчезла потребность в существовании вооруженных группировок, известных как моджахеды. Между ними произошли стычки, впоследствии которых появилось движение Талибан, которое взяло контроль над всем Афганистаном с наступлением 1996 года. В этом же году началось формирование аль-Каиды, “Базы Джихада”, основателями которой были Усама бен Ладен и Айман а-Завахири и др. В 1989 году аль-Каида издала так называемую фетву Мирового Исламского фронта о джихаде против крестоносцев и иудеев! В ней была объявлена война против Америки, ее граждан и ее союзников. В ней говорилось: “С позволения Аллаха, мы призываем каждого мусульманина, верующего в Аллаха, желающего Его награды, к исполнению приказа Аллаха убивать американцев и отбирать их имущество, где бы они ни были, когда бы это ни представлялось возможным. Мы также призываем мусульманских ученых и лидеров, мусульманскую молодежь и военных атаковать солдат Иблиса, американцев и их союзников, приспешников шайтана, и выгнать их из поселений, быть может, они станут поминающими”<sup>62</sup>.

---

62- См. полный текст фетвы, опубликованный газетой аль-Кудс аль-Араби, выпуск №2732, 23 февраля 1998 года.

Аль-Каида применила на практике принципы борьбы, придуманные Саидом Кутбом ранее, и призвала всех мусульман к войне с американцами и к конфискации их имущества, не различая между гражданскими и военными, в аномальной фетве, которой нет подобных в истории мусульман!

Потом произошли события 11 сентября 2001 года, которые стали самым ярким проявлением и самой широкой реализацией понятия столкновения и борьбы и привели к началу мирового противостояния терроризму, прикрываемому Исламом.

В действительности эта идеология опиралась в целом на то же самое, что и литература египетского врача, принявшего идею терроризма, Саида Имама аш-Шарифа<sup>63</sup>, автора книги “Опора для подготовки вооружения”. Она полна неверных аргументаций в пользу дозволенности кровопролитий внутри мусульманской и не мусульманской общины. Он расценивал их как неверующие общества, которые не правят по шариату Аллаха, и полагал, что сражение с ними обязательно: “Эти тагутские законы есть великое неверие, выводящее из ислама их основателей, их судей и обращающихся на их суд непринужденно и добровольно, и этот грех является самым мерзким. Самый слабый уровень веры, порицание в сердце,

---

63- Саид Имам аш-Шариф, египетский врач, 1950 г. р. Один из основателей “Джамаат аль-Джихад” в Египте. Переехал в Афганистан и стал одним из идеологов террористов аль-Каиды, написал для них книгу “аль-Умда”. Арестован после событий 2001 года. В качестве отказа от некоторых своих прежних воззрений написал книгу “Наставление джихада”.



требует от мусульман бойкота этих законов, этих судов и судей и непричастности к ним. Они должны прекратить обучение в юридических факультетах, изучающих законы неверия. Что касается порицания устами, так это книга, которую вы сейчас читаете, а устранение рукой законов неверующих, работников и защитников этих законов – это основная тема этого трактата, а именно военная подготовка”<sup>64</sup>. Автор, как и его предшественники, верит в неверие обществ, не правящих по шариату, и полагает, что обязательным решением по этому поводу является объявление джихада!

После этой книги он тоже перешел к еще большему экстремизму и столкновению даже с самими последователями экстремистских идеологий. Так, он написал о заблуждении Братьев-мусульман и идущих по их стопам, так как они довольны методами демократии! Он пишет: “Это не касается организаций, которые играют с шариатом Аллаха, вроде организаций, которые стремятся к исламскому правлению через политеистическую демократию, светские парламенты и прочие ловушки, в которые попали многие проповедники Ислама. Они заблудились и сбили многих других с пути, и последовали по стопам шайтана, который «дает им обещания и возбуждает в них надежды. Но дьявол не обещает им ничего, кроме обольщения» (сура

---

64- Саид Имам аш-Шариф. Опора для подготовки вооружения, стр. 104. Электронная версия.

“Женщины”, 120). Они источили энергию тысяч молодых людей, заставляя их удовлетвориться и примириться с правителями-тагутами, вопреки шариату, который предполагает обязательность сражения с ними. Разве есть заблуждение большее, чем это?”<sup>65</sup>.

Этот человек, который отталкивается от предыдущих рассуждений, придуманных Хасаном аль-Банной и Саидом Кутбом, приходит к конечному выводу, что идеология этих Братьев-мусульман – это заблуждение и сбивание с пути, так как они стремятся к власти через парламент.

Однако после его ареста впоследствии событий 11 сентября 2001 года он якобы отказался от этих воззрений и позволил Египту опубликовать этот отказ. Несмотря на это, его книга продолжала распространяться и служила источником для экстремистских и террористических организаций, из-за чего его коллега по терроризму, Айман аз-Завахири, был вынужден ответить ему трактатом под названием “Оправдание общины пера и меча от обвинения в слабости”. На самом деле Саид Имам отказался только от идеи сражения, не видя в нем пользы на данный момент! Но он остался верен такфиру мусульманских обществ и продолжал обвинять в неверии Мухаммада Мурси, египетского президента 2012-2013 гг., и всех его последователей

---

65- Саид Имам аш-Шариф. Опора для подготовки вооружения, стр. 96.

из Братьев-мусульман, и всех, кто избрал его, согласно его многочисленным выступлениям по телевидению<sup>66</sup>.

Несмотря на ужасающие масштабы разрушений, вызванных актами аль-Каиды, и несмотря на их искажение Ислама, из их чрева все же родилось новое чудовище, более жестокое и свирепое, известное как Исламское государство Ирака и Шама “ДАИШ”, которое отделилось от аль-Каиды после конфликта между аз-Завахири и некоторыми его последователями. Корни этого конфликта возвращаются в начало 2013 года, когда организация “Исламское государство Ирака” примкнула к флангу сирийской революции до объявления Абу Бакра аль-Багдади о присоединении Шама к Ираку в его государстве и до его приглашения амира “Джабхат ан-Нусра” (сирийское ответвление аль-Каиды) Абу Мухаммада аль-Джулани к присоединению. Расширение “Исламского государства Ирака” в “Исламское государство Ирака и Шама” создало смятение на арене сирийского джихада, особенно у “Джабхат ан-Нусра”, из чьих рядов многие руководители и последователи переметнулись на сторону “Исламского государства Ирака и Шама” (ДАИШ), присягнув аль-Багдади. Но аль-Джулани выпустил тогда обращение, в котором он объявил об отказе давать присягу аль-Багдади и о преданности

---

66- К примеру, программа “аль-Хадас” на телеканале аль-Арабия 6 марта 2013 г.

его Фронта базе аль-Каида под руководством Аймана аз-Завахири. За этим последовало вовлечение аз-Завахири в конфликт между его последователями, и он объявил в аудио сообщении на первой неделе ноября 2013 года об отмене присоединения Шама к “Исламскому государству Ирака”. Он подтвердил, что Фронт ан-Нусра в Сирии остается ответвлением аль-Каиды. Такая позиция аз-Завахири стала концом его отношений с “Исламским государством Ирака и Шама”, решившим оспорить главенство аз-Завахири как таковое, когда Абу Бакр аль-Багдади выразил свой протест против отмены присоединения Шама к Исламскому государству Ирака. Это знаменовало отделение “Исламского государства” от базы аль-Каида, представлять которую в Сирии осталась “Джабха тан-Нусра”<sup>67</sup>.

Так, Джабхат ан-Нусра, принадлежащая аз-Завахири и аль-Каиде, стала оппонентом Исламского государства, принадлежащего Абу Бакру аль-Багдади, прослывшему Халифой!

В итоге, согласно этим неопровержимым сведениям об этой череде сепараций среди последователей одной идеологии, колдовство обернулось против колдуна. Ведь эти люди, которые показали искаженный образ Ислама, который якобы призывает к столкновению, сами столкнулись друг с другом, «и Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не

---

67- Из статьи д-ра Мухаммада ас-Саида Идриса в газете аль-Ахрам от 4/11/2014 под названием “План по развалу Египта”.

ведает об этом».

С самых первых дней ДАИШ работает над созданием определенного образа этой организации, основанного на устрашении, убийстве самыми ужасными и невиданными доселе способами: через сожжение, обезглавливание и утопление. Они записали многие свои преступления, такие как сожжение иорданского пилота Муза аль-Касасиба в январе 2015 года<sup>68</sup>.

Эти деяния ясно показывают, что одной из целей ДАИШ является создание искаженного образа Ислама и мусульман. Ведь фильмы об ИГИЛ преисполнены рецитацией аятов Священного Корана, что заставляет нас усомниться, не является ли эта группировка наемниками, исполняющими свою работу за деньги.

В конце концов, эта явная ересь, прикрытая религией, сойдется с идеологией столкновения цивилизаций. Оба воззрения противоречат религии, цивилизации и человечности и являются только личными мнениями, которые штурмуют мир и расшатывают общественную безопасность ради материальной выгоды от торговли оружием и заказов на реконструкцию городов.

---

68- См. арабские и мировые газеты февраля 2015 г. после известия об убийстве Муза аль-Касасиба, иорданского пилота.

## Глава 3

### **Идея неизбежности столкновения между ясными шариатскими текстами и заблуждениями экстремистов**

В предыдущих двух главах мы привели определение идеологии неизбежности столкновения, показали ее корни, причины и примеры принятия этой идеологии несколькими людьми, сеющими на земле нечестие и превращающими жизни людей и обществ в ад. В этой главе мы выявим корни исламского видения отношений между людьми и докажем неверность идеологии неизбежности столкновения при помощи шариата и его священных текстов. Затем мы упомянем несколько заблуждений экстремистов и ошибочность их аргументации при помощи некоторых шариатских текстов, которые они применили не по назначению. Они причислили такое неверное понимание Ислама к этой религии, и мы опровергнем их через следующие этапы:

Во-первых: основы исламского видения человеческих взаимоотношений:

Священный Коран и достопочтенная Сунна придерживались ясности в описании взаимоотношений между людьми, независимо, принадлежат они одной религии или нет, и даже при военном положении эти отношения построены на нескольких правилах:

1. Единство происхождения человека: Всевышний говорит: *“О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас - наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах - Знающий, Ведающий”* (сура “Комнаты”, 13).

Шейх Мухаммад ат-Тахир ибн Ашур говорит в толковании этого аята: “Всевышний обратился в этом аяте ко всем людям, а не только к верующим, чтобы Его обращение отвечало цели ниспослания этого аята, а именно напоминанию о едином происхождении людей, о том, что все они сотворены одним Богом, а посему равны перед Ним. Это напоминание служит логическим переходом к извещению людей о том, что достоинство людей должно основываться на нравственных заслугах”<sup>69</sup>.

Коранический дискурс соблюдает принцип единства человеческого происхождения и строит на этом единстве обязательные условия сосуществования и познания друг друга. Ислам не воспитывает в своих последователях страх перед другими людьми, чувство злобы к ним и ожидание такого же отношения к себе. Напротив, основой и главным компонентом отношений является приношение пользы друг другу и знакомство.

---

69- ат-Тахир ибн Ашур. Ат-Тахрир ва ат-Танвир, 13/517. ИД ад-Дар ат-Тунисия.

Профессор Али Джума говорит: “Сосуществование – неотъемлемая часть религии Ислам. Эта религия не ставит нас в положение столкновения и борьбы. Ведь одним из законов Аллаха, установленных в этом мире, является согласие между людьми, а конфликт – это редкий случай. Да, он существует, но редко. Исходя из таких представлений, мы призываем к сосуществованию, и более того, мы предпочитаем сосуществование в наших отношениях”<sup>70</sup>.

Значит, сосуществование и знакомство, соблюдать которые приказал Аллах, это и есть основа отношений между людьми, а состояние столкновения – это редкий случай, вызванный страстями и безрассудством некоторых людей.

2. Серединность исламской общины на фоне других общин:

Аллах, свят Он и велик, сказал: *“Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих”* (сура “Корова”, 143).

Этот аят и многие другие аяты определяют роль исламской общины, которая не заключается в том, что она должна возгордиться над человечеством и столкнуться с ними. Напротив, она заслужит своего положения перед Аллахом только тогда, когда исполнит свою миссию разъяснения правды и

---

70- Профессор Али Джума. И сказал имам, стр. 292. ИД аль-Вабиль ас-Сайиб.



призыва творений к религии Аллаха. Автор книги Тафсир аль-Манар говорит, цитируя слова имама Мухаммада Абду <sup>да помилует его Аллах</sup>:

“Этот аят является доводом против многих людей, которые облачились в одеяние Ислама и верят в праведность своих предшественников, но не следуют им, а надеются, что удостоятся мирского и вечного счастья только по причине причастности к этим великим предшественникам и общине Пророка Мухаммада <sup>да благословит его Аллах и приветствует</sup>, которая является лучшей из общин по извечному свидетельству Аллаха. Но они не знают, что эта община лучше других потому, что она – срединная община, которая строго придерживается умеренности в вероубеждении, нравственности и практике и стремится улучшить людей, приказывая совершать одобряемое и запрещая порицаемое”<sup>71</sup>.

Исламская религия призывает своих последователей стать достойными лидерства, а не быть высокомерными и горделивыми. Это и должно положить конец идеологии самовозвеличения, которое порождает столкновение между людьми.

3. Взаимовыгодные отношения между людьми: Нет сомнения в том, что существует много разногласий между людьми, но если учитывать только эти разногласия, то это помешает претворению в жизнь воли Аллаха, а именно обустройства мира. Поэтому Ислам требует от нас

---

71- Мухаммад Рашид Рида. Тафсир аль-Манар, 1/135. ИД аль-Хай’а аль-Мисрия аль-’Амма лиль-Китаб.

поиска точек соприкосновений, чтобы мы извлекали из них пользу для всего человечества. Например, между нами и Людьми Писания есть много общего, если бы мы только использовали это для нашего сосуществования.

Аллах, свят Он и велик, говорит: *“Скажи: «О люди Писания! Давайте придем к единому слову для нас и для вас» (сура “Семейство Имрана”, 64).*

Профессор и имам Мухаммад Абду <sup>да помилует его Аллах</sup> говорит в толковании этого аята: “Единое слово – это то, во что верим мы и верят они, а именно то, что этот мир сотворен и управляется только одним Богом. Он – Творец мира и Управляющий им. Он тот, Кто оповестил нас через Его пророков о деяниях, которыми вызывают Его довольство или гнев. Так давайте же объединимся на осуществлении этих основ, относительно которых мы единогласны, и откажемся от заблуждений вокруг них”<sup>72</sup>.

Общий знаменатель между религиями должен стать причиной сотрудничества, а не столкновения и вражды. На самом деле подобные аяты вызывают гордость за нашу религию, которая призвала людей к сосуществованию и взаимопомощи между религиями больше четырнадцати веков назад, в то время, когда мир погряз в межрелигиозных и политических конфликтах.

---

72- Тафсир аль-Манар, 3/268.

#### 4. Предпочтение мира войне:

Ислам утвердил мир как принцип сотрудничества между людьми и обязал мусульман прекратить войну против военного противника, если он склонился к миру и потребовал перемирие. Всевышний сказал: *“Если они склоняются к миру, ты тоже склоняйся к миру и уповай на Аллаха. Воистину, Он - Слышащий, Знающий”* (сура “Трофеи”, 61).

Шейх ат-Тахир ибн Ашур ﷺ да помилует его Аллах в комментарии к этому аяту говорит: “Аллах приказал мусульманам не отказываться от перемирия и соглашаться на это, если их просят об этом”<sup>73</sup>.

Ведь война не является самоцелью в Исламе, а значит, столкновение – это редкое состояние, которое устраняется при желании мира даже с военным противником, как указывает на это вышеупомянутый священный аят.

Из этого следует, что экстремисты, которые верят в неизбежность столкновения, ослушались всех этих священных текстов, призывающих к сосуществованию, миру, поиску точек соприкосновения и возвеличиванию единства человечества. Они не остановились на совершении таких страшных ошибок, но добавили к этому нечто более опасное, а именно толкование аятов Аллаха и сунны Его посланника ﷺ да благослужит его Аллах и приветствует согласно своим искаженным представлениям и низменным страстям.

---

73- Тафсир ат-Тахир ибн Ашур, 10/58.

Мы приведем некоторые примеры того, как они причисляют идею неизбежности столкновения к Исламу.

## 5. Милость для миров:

Посланник Аллаха ﷺ учил нас быть милосердными над людьми, как верующими, так и неверующими, пока они не проявляют агрессию к нашей религии и нашим отечествам. Для этого Посланник Аллаха ﷺ сформулировал этот великий нрав, который олицетворяется в его приказе, не ограниченном во времени или пространстве. Он сказал ﷺ: “Милосердных милует сам Милостивый. Милуйте же тех, кто на земле, и тогда вас помилует тот, кто в небесах”<sup>74</sup>. Этот хадис объясняет, что основой отношений мусульманина с окружающим его миром, будь то мусульмане или не мусульмане, будь то человек или животное, является милость, ведь выражение: “Милуйте тех, кто на земле” является общим. Такое отношение ко всему сущему подчеркнет и претворит в жизнь характеристику Пророка Мухаммада ﷺ, которой Аллах его описал: “Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам” (сура “Пророки”, 107).

Присутствует ли эта милость в деяниях экстремистов, бесчинствующих на земле? Милость – это одна из важнейших опор этой истинной религии в призыве людей к вере в Аллаха. Милость и прощение

---

74- Привел ат-Тирмизи, назвав этот хадис хорошим и достоверным, 4/323. ИД Мустафа аль-Баби аль-Халиби.

пропускаются вперед наказанию во многих мирских постановлениях достопочтенного шариата, ведь Посланник Аллаха ﷺ <sup>да благословит его Аллах и приветствует</sup> учил нас, относительно наказаний: “Устраняйте наказания, насколько это бывает возможным”<sup>75</sup>. Таким образом, Ислам – это проявление божественной милости в этом мире, прежде Вечной жизни.

**Во-вторых: некоторые примеры ошибок экстремистов в понимании шариатских текстов, которыми они аргументировали идею неизбежности столкновения:**

С самых первых дней хариджизма экстремисты следуют искаженному пониманию Книги Аллаха. Это потому, что они понимают Коран, не подчиняясь какому-либо точному научному методу, а следуя своим страстям и впечатлениям. Сподвижники Пророка Мухаммада ﷺ <sup>да благословит его Аллах и приветствует</sup> остерегались этих ошибок и предупреждали о них, чтобы совершающие эти ошибки осознавали свою неправоту. Примером тому является случай, сохраненный в книгах исламской истории, а именно такфир в адрес имама Али ибн Абу Талиба “, когда он принял судейство третьих лиц с обеих сторон конфликта. Хариджиты опирались в такфире на свое неправильное понимание аята: “*Решение принимает только Аллах*” (сура “Йусуф”, 40). Имам Али ибн Абу Талиб опроверг их неверное понимание словами: “Это слова истины, которые

---

75- Привел аль-Байхаки в ас-Сунан аль-Кубра, гл. об устранении наказаний через наличие сомнений, 8/413. ИД Дар аль-Кутуб аль-Ильмия.

они используют для заблуждения”<sup>76</sup>. Этот ответ стал ключом к пониманию методологии хариджитов и мер, которые нужно принять по отношению к их методологии. Поэтому, мы продемонстрируем некоторые из этих неверных представлений и разъясним, в каких пунктах они отклонились от правильного пути.

1. Аргументация в пользу столкновения со всем миром при помощи аята: *“Приготовьте против них, сколько можете, силы и боевых коней, чтобы утратить врага Аллаха и вашего врага, а также тех, которых вы не знаете, но которых знает Аллах. Что бы вы ни израсходовали на пути Аллаха, вам будет возвращено сполна, и с вами не поступят несправедливо”* (сура “Трофеи”, 60)!

Саид Кутб говорит в своей книге “Под сенями Корана”: “Ислам нуждается в силе, с которой он пройдет по всей земле, чтобы освободить человека. Первым, чем займется эта сила в плане призыва, это обеспечение свободы выбора людям, которые выбирают для себя эту веру, чтобы никто не смог препятствовать им в этом и преследовать их после ее принятия. Во-вторых, эта сила утратит врагов Ислама и отобьет у них желание атаковать “государство Ислама”, которое находится под защитой этой силы. В-третьих, страх этих врагов должен достигнуть такого уровня, чтобы они не

---

76- Привел Муслим в его Сахихе, гл. о призыве убивать хариджитов, 2/749. ИД Дар Ихья ат-Турас аль-Араби.

смели препятствовать распространению Ислама, который нацелен на освобождение человека во всем мире. В-четвертых, эта сила сокрушит все силы на земле, которые присваивают себе божественность и правят над людьми по своим законам и при помощи своей власти, и не признают, что божественность, как и право на правление, принадлежит только Аллаху. Ислам – это не теология, которая осуществляется при одном лишь утверждении в сердцах людей в виде веры. Его миссия не заканчивается на систематизации религиозных обрядов! Ислам – это практический метод и реальный образ жизни, который противостоит другим методам, на которых держатся правительства и за которыми стоят материальные силы. Если Ислам хочет утвердить свой божественный метод, то он должен сокрушить эти материальные силы и правления, которые претворяют в жизнь методы, иные божественному методу”<sup>77</sup>.

**Ответ:**

Произвольность Саида Кутба в понимании этого аята очевидна, ведь в нем идет речь о подготовке к встрече с врагом, который направляется к мусульманам с войной. Что касается тех, кто находится в мире с мусульманами, то этот аят не распространяется на них, даже если они исповедуют иную религию и следуют иному образу жизни. Саид Кутб

---

77- Под сеньями Корана, 3/1543.

подразумевает под этим аятом стремление воевать со всеми странами мира только потому, что они, по его мнению, не соответствуют методу Ислама!

2. Аргументация в пользу столкновения и сражения с несправедливыми правителями при помощи аята: *“Воистину, те, которые сражаются против Аллаха и Его посланника и стремятся сотворить на земле нечестие, в воздаяние должны быть убиты или распяты, или у них должны быть отсечены накрест руки и ноги, или они должны быть изгнаны из страны. Это будет для них позором в этом мире, а в Последней жизни для них уготованы великие мучения”* (сура “Трапеза”, 33)!

В мемуарах одного из членов организации “Братья-мусульмане” есть рассказ об убийстве судьи Ахмада аль-Хазиндара ﷻ <sup>да помилует его Аллах</sup>, совершенном секретной службой Братьев-мусульман в марте 1948 года, где убийца использует как аргумент этот аят. В рассказе говорится: “Устаз аль-Банна зашел ко мне с мрачным и разгневанным выражением лица. Он спросил Абдуррахмана ас-Санади: “Разве тебе не были даны указания действовать только по моему недвусмысленному разрешению?”. Он ответил: “Да”. Он спросил: “Кто тебе позволил совершить это без разрешения и без координации с советом управления организации?”. Абдуррахман сказал: “Я испросил Вашего разрешения на это”. Имам спросил: “Как?”. Абдуррахман ответил: “Я направил Вам письмо



с вопросом: “Что Вы думаете о несправедливом правителе, который правит не по шариату Аллаха, причиняет страдания мусульманам и склоняется к неверным, многобожникам и преступникам?” и Вы ответили мне: “Воистину, те, которые сражаются против Аллаха и Его посланника и стремятся сотворить на земле нечестие, в воздаяние должны быть убиты или распяты, или у них должны быть отсечены накрест руки и ноги, или они должны быть изгнаны из страны”, и я счел это за разрешение!!”<sup>78</sup>.

**Ответ:**

Несомненно, такое понимание аята искажает его смысл, ведь убийца (Абдуррахманас-Санади) спросил о несправедливом правителе, который отклонился от норм шариата – по его мнению – в то время, как аят, согласно мнению всех признанных толкователей Корана, повествует о разбойниках, которые нападают на людей, убивают и обворовывают их или просто пугают население. Имам ар-Рази в своем толковании этого священного аята сказал: “Этот аят был ниспослан о разбойниках-мусульманах, таково мнение большинства факихов”<sup>79</sup>. Из этого следует, что ответ аль-Банни не имел никакой лазейки ни в арабском языке, ни во мнениях толкователей Корана к этому аяту. В своем ответе он опирался только на

---

78- Махмуд Ассаф (советник Секретной службы). Вместе с имамом Хасаном аль-Банной, стр. 147. 1993 г. Библиотека Айн аш-Шамс.

79- Ар-Рази. Мафатих аль-Гъайб, 11/346.

свое представление об аяте!<sup>80</sup>

3. Искажение смыслов аятов о джихаде и вера в распространение этих аятов на войну между мусульманами. Например, аят: *“Сражайтесь с многобожниками всеми вместе (или все вместе), подобно тому, как они сражаются с вами всеми вместе (или все вместе). Знайте, что Аллах - с богобоязненными”* (сура “Покаяние”, 36), а также аят: *“Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху. Но если они прекратят, то посягать можно только на беззаконников”* (сура “Корова”, 193).

Один из лидеров экстремистской идеологии сказал: “Из этого становится ясно, что джихад является обязанностью почти каждого мусульманина в данный момент, особенно согласно второй части (когда неверные вторгаются в страну), ведь большинство мусульманских стран находятся сейчас под властью и контролем неверных, будь то чужеземный неверный колонизатор или местное неверное правительство! И поскольку джихад стал обязанностью каждого мусульманина, бездействие становится большим грехом, ввиду предостережения, которое приводится об оставлении джихада. Более того, оставление джихада становится одним из семи

---

80- Удивительно то, что аль-Банна посчитал, что убийца действовал из хороших намерений, и не предал его справедливости, и даже не заплатил виру за вероломное убийство, удовлетворившись государственной компенсацией, что явно противоречит шариатским нормам!! См. Махмуд Ассаф, книга “Вместе с имамом аль-Банной”, стр. 148.

губительных грехов, согласно хадису Пророка ﷺ да благословит его Аллах и приветствует. Из этого следует обязательность военной подготовки к джихаду, который в любое время может стать индивидуальной обязанностью мусульманина, ведь то, от чего зависит завершение обязательства, является обязанностью”<sup>81</sup>.

**Ответ:**

Это утверждение есть не что иное, как искажение смыслов аятов Аллаха, свят Он и велик. Ведь этот человек распространяет на мусульман аяты о сражении с неверующими агрессорами! Этим людям подходит описание хариджитов, которое достоверно передается от сахаба Абдуллы ибн Умара, который считал их худшими из творений. Он говорил: “Они обратились к аятам, ниспосланным о неверных, и распространили их на верующих”<sup>82</sup>.

Бесспорно, мерилем того, как нужно обращаться с аятами о джихаде, являются правила основ исламского права и основ тафсира, согласно которым нужно сверять аяты о сражении друг с другом, чтобы мы смогли понять эти нормы полноценно. Поэтому Всевышний связал вышеупомянутые аяты с аятом суры “Корова”: *“Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, но не преступайте границы дозволенного. Воистину, Аллах не любит преступников”*

---

81- Саид Имам аш-Шариф. Опора для подготовки вооружения, стр. 24.

82- Сахих аль-Бухари, гл. об убийстве хариджитов и безбожников, 9/16. ИД Дар Тук ан-Наджат.

*(сура “Корова”, 190).*

Он связал начало военных действий с агрессией со стороны врага. Ат-Тахир ибн Ашур в своем толковании “ат-Тахрир ва ат-Танвир” говорит: “«Не преступайте» означает “не начинайте войну”, а Его слова: «Воистину, Аллах не любит преступников» означают предостережение от проявления агрессии. Перемирие с врагами и предоставление им отсрочки будет длиться до тех пор, пока они сами не явятся к верующим с войной!”<sup>83</sup>.

Упомянутое нами толкование данного аята является обыденной практикой у мусульман – они никогда не начинали войну с теми, кто не воюет с ними, и никогда не заставляли даже идолопоклонников и атеистов принимать их религию. Ведь, когда они открыли Индию и правили ею в течение пяти ста лет, мусульмане оставались меньшинством в этой стране и не принуждали никого к принятию их религии.

Таким образом, приведенные нами примеры проясняют, насколько сильно запутались экстремисты и как далеко они находятся от дороги шариата и его теоретического и практического руководства. Поэтому, мы обязаны предостерегать людей от их иллюзий и от их противоречивых аргументаций.

---

83- Ат-Тахрир ва ат-Танвир, 2/102.

## Глава 4

### **Как противостоять идее неизбежности столкновения и устранить ее последствия**

Чтобы выявить и устранить последствия этой экстремисткой идеологии в самом начале, необходимо установить причины ее появления. В начале этого исследования мы поговорили о причинах, побуждающих к принятию этой идеи, так как существуют меры, которые можно предпринять против этих причин на двух этапах:

Первый этап – профилактика:

Защита наших обществ от попадания под влияние проповедников неизбежности столкновения, да упаси Аллах.

Второй этап – лечение:

Некоторые индивидуумы и общества нуждаются в программе по устранению последствий распространения этих идей и вызванных ими войн и страданий.

#### **Первый этап – профилактика:**

Как говорится, профилактика лучше лечения, и поэтому благоразумные страны и общества обязаны поспешить с защитой своих граждан от опасности попадания под влияние проповедников неизбежности столкновения, предприняв следующие важные шаги:

1. Распространение моральной и религиозной сознательности:

Во избежание принятия идеи неизбежности столкновения и веры в постоянство борьбы между людьми нужно распространять среди людей осознание таких ценностей, как мир, соседство и сосуществование. Подобные ценности создают иммунитет против таких идеологий, происходящих от материалистических когнитивных парадигм, в которых отсутствует человеческое видение или смыслы милосердия, которыми исполнены законы, ниспосланные от Аллаха, свят Он и велик. Поэтому нужно создать программу оповещения этого поколения о самых важных общих человеческих ценностях, к которым призывают все мировые культуры и религии, а именно о милосердии, сосуществовании, соседстве и мире. Это будет подобно прививке против этой экстремистской идеологии, которая избавит нас от лечения ее последствий.

Такая программа будет иметь смысл и станет приносить плоды, только если проводить ее на уровне национального проекта, осуществление которого возьмет на себя государство через следующие пункты:

1. Программа образования, особенно доуниверситетского.
2. План по информационному распространению этих ценностей и по предостережению от опасных последствий столкновений в обществе.

3. Быстрое реагирование и разрешение общественных конфликтов и проблем для минимализации их последствий, ведь конфликты в обществе являются плодородной почвой для проповедников столкновения между людьми.

4. Обезвреживание экстремистских идей, от которых происходит идея неизбежности столкновения:

Распространение сознательности может оказаться полезным только на этапе, когда люди еще не попали под влияние экстремистской идеологии, но этого не достаточно, особенно если учитывать обилие интернет сайтов и телевизионных каналов, пропагандирующих эти экстремистские идеологии. Поэтому нужно оказать противодействие, опережающее распространение экстремизма. Для этого надо обезвредить его, следуя следующим шагам:

4. а) Создание телевизионных интерактивных программ с участием людей, покаявшихся и оставивших экстремизм, после того, как они узнали, что они были неправы и далеки от верного пути.

4. б) Обзор самых главных принципов этой идеологии и их опровержение в виде книг, коротких трактатов или фильмов, которые будут показываться по всемирной паутине. В этой области накоплен большой опыт, который является очень важным в

этом отношении.<sup>84</sup>

### **Второй этап – лечение:**

Когда появляется проблема, необходимо ее срочно устранить. Таким же образом, лечение становится неотложным, если некоторые члены общества попали под влияние экстремизма. Это лечение также должно проходить по нескольким этапам, и самым важным среди них является:

1- Определение уровня и вида экстремизма для противостояния ему подходящими методами:

Виды и уровни подверженности людей этим идеям бывают разными. Например, носитель идеологии менее опасен, чем ее распространитель, а практикующий эти идеи через применение насилия опаснее их обоих. Поэтому соответствующие инстанции должны реагировать на каждый случай подходящим образом, исходя из реальных обстоятельств и согласно утвержденным научным правилам разрешения этих проблем.

Это будет возможно, только если создать

---

84- Например, в 2015 г. была издана книга “Ясная правда в опровержении тем, кто злоупотребляет религией” профессора Усамы ас-Сайида, в которой он разрушил созданную Саидом Кутбом идеологию “аль-хакия” (исключительное право Бога на власть). В 2016 году был выпущен “Сборник опровержений современных хариджитов” под руководством профессора Али Джума в пяти томах. 2016 год стал для инициативы “Санад”, состоящей из нескольких взаимосвязанных проектов, годом противостояния экстремистской идеологии. Санад выпустила несколько короткометражных фильмов для обезвреживания экстремизма и разъяснения его неверности.



исследовательские центры, ответственные за обзор и анализ этих случаев, для того чтобы предоставить компетентным лицам нужную информацию для принятия необходимых мер.

2- Создание подходящих реабилитационных программ, чтобы помочь носителям экстремистской идеологии избавиться от экстремизма:

Человек может попасть под влияние экстремизма и это может вызвать у него психические или идеологические проблемы из-за долгого пребывания под его влиянием. У него будет много вопросов и сомнений, не дающих ему покоя. Для ответа на них нужны квалифицированные специалисты, которые устранят эти сомнения и вернут этих людей к здоровому состоянию. Поэтому создание реабилитационных программ является одной из важнейших задач в лечении экстремизма, и эти программы должны подходить под реальные сомнения, которые сеют экстремисты, чтобы предоставить против них спокойный научный ответ, способствующий переубеждению и душевной гармонии.

2- Создание программ по устранению последствий межрелигиозных и межнациональных конфликтов:

Состояние многих последователей неизбежности столкновения может обостриться по причине подверженности пыткам, преследованиям или экспатриации и прочим человеческим страданиям,

которые испытывает не малая часть населения мира в последнее время, особенно в арабских и исламских странах. Проблемой таких печальных событий, как конфликты, войны, высылки и пытки, является то, что их последствия производят долгий эффект, а такие последствия, как ненависть, злоба, желание мести и убежденность в неизбежности столкновения, иногда передаются по наследству потомкам и окружающим экстремиста людям.

Из этого следует, что устранение этих последствий требует объединения сил стран, народных и государственных организаций для создания программ по поддержке и лечению последствий конфликтов и войн. Лучшим инструментом этих программ должна быть толерантность, которой ученые дали следующее определение: “Это есть умственное отстранение от негативных мыслей, таких как гнев, злоба, негодование, желание мести и причинения вреда обидчику”<sup>85</sup>. Исследования, проведенные над людьми, которым причинили боль, выявили у тех из них, чьи результаты показали отсутствие у них толерантности, несколько негативных эффектов, таких как душевные проблемы и болезни, среди которых депрессия, недостаток социальных навыков, неспособность оправдать надежды окружающих. У них также были выявлены физические болезни.

---

85- Из статьи д-ра Абира Мухаммада Анвара, профессора психологии Каирского университета, в газете аль-Ахрам серии 4643 под названием “Толерантность – это дорога к душевному и физическому здоровью”.

На противоположной стороне было замечено, что люди, чьи результаты показывали наличие у них толерантности, располагали душевными и физическим здоровьем. Исследователи объяснили это тем, что толерантность сохраняет здоровье человека и имеет тесную связь с общим состоянием человека<sup>86</sup>. Из этого следует, что душевный след, оставляемый конфликтами, войнами и межнациональными и межрелигиозными столкновениями, к которым призывает экстремистская идеология неизбежности столкновения, нуждается в реабилитационных программах и психологическом лечении для устранения жестоких последствий этих столкновений.

3- Издание законов для уменьшения распространения экстремизма:

Для устранения экстремизма недостаточно только создать реабилитационные программы, надо иссушить его источники через создание законов, препятствующих пропаганде экстремизма и уничтожающих его последствия. Недостаточным будет также издание законов, расценивающих как преступную деятельность и терроризм, насилие, порождаемое идеей неизбежности столкновения, будь то убийства, покушения и устрашение людей. Какими бы ни были наказания, некоторые преступления все равно будут опережать это насилие,

---

86- Предыдущий источник.

и поэтому эти преступления нужно пресекать. Сеяние ненависти, национализма и религиозного шовинизма должно быть непременно включено в список великих преступлений, с которыми необходимо бороться на уровне закона. Эти законы должны определять жесткие наказания для каждого, кто распространяет эти идеи, особенно если это происходит в СМИ или учебных заведениях.

## **Заключение и итоги исследования**

После того, как мы провели обзор понятия неизбежности столкновения и ознакомились с его видами и причинами его появления и принятия, а также с его корнями, простирающимися по всей истории человеческой мысли, мы пришли к нескольким выводам, которые можно кратко изложить следующим образом:

1- Идея неизбежности столкновения – это отклонение от божественного замысла в сотворении человека, которое заключается в обустройстве земли. Конечным результатом этой идеологии будет развал и разрушение. Это воззрение является таким же древним, как и само существование человека. На протяжении истории оно перемещалось между различными течениями и группами, чтобы стать вызовом человечеству и последователям различных конфессий для того, чтобы они исполнили свой долг противостояния этому ошибочному воззрению.

2- Причин принятия неизбежности столкновения может быть несколько, однако самой главной из них является любовь к самовозвеличению, ненависть и неприязнь к ближнему.

3- Хариджиты являются первым течением в исламской истории, которое верило в идеологию неизбежности столкновения. Эта вера привела к пролитию невинной крови и задержке развития исламской цивилизации на много лет.

4- Глубокая вера организации “Братья-мусульмане”, начиная с ее основателя, в идею неизбежности столкновения и их распространение этого воззрения позволяет считать их примером пропаганды и практики идеи неизбежности столкновения.

5- Опасность описанных Хасаном аль-Банной и Саидом Кутбом идей, призывающих к такфиру мусульманской общины, столкновению между обществами и войне мусульман против всего мира. Самым ярким проявлением этой идеи были преступления против человечества и искажение Ислама руками аль-Каиды и ИГИЛ.

6- Достопочтенные шариатские тексты призывают к принятию единства всего человечества и к милости, как к одной из основ взаимоотношений между людьми, в то время как война является редким, чрезвычайным и не длительным положением.

7- Увещевание и разъяснение того, что экстремистские группировки следуют искаженным толкованиям шариатских текстов, является обязательным для защиты людей от сомнений об их религии.

8- Необходимо противостоять идее неизбежности столкновения на профилактическом уровне, а затем и на уровне лечения при помощи распространения сознательности и создания исследовательских центров, лечебных программ и установления

законов.

В заключение, мы просим Аллаха повести нас прямым путем, защитить нас от заблуждения, предопределить нашим обществам спасение от этих идеологий и задействовать нас в службе Его религии и нашим обществам, а успех зависит от Аллаха.

## Список литературы

- 1- Аль-Мустадрак аля ас-Сахихейн. аль- Хаким ан-Найсабури. ИД Дар аль-Кутуб аль-Ильмия
- 2- Ат-Тамхид лима фи аль-Мувагга мин аль-маани валь-масанид. Ибн Абдиль-Барр аль-Андалуси. Издательство Министерства по делам вакуфов и ислама
- 3- Ас-Сунан аль-Кубра. Имам аль-Байхаки. ИД Дар аль-Кутуб аль-Ильмия
- 4- И сказал Имам, стр. 205. Профессор Али Джума. ИД аль-Вабиль ас-Сайиб.
- 5- Так говорил Заратустра. Фридрих Ницше. Перевод на арабский язык Феликса Фариса. ИД Дар Хиндави
- 6- Справочник “Евреи и иудаизм”. Д-р Абдель Ваххаб аль-Масири. ИД Дар аш-Шурук
- 7- Профессор Ахмад ат-Тайиб. Понятие “движение” между исламской философией и марксизмом. ИД Дар ат-Тыба’а аль-Мухаммадия
- 8- Основы марксистской философии. Жорж Политцер и Морис Кевин. Перевод на арабский язык: Ша’бан Баракат. Издательство аль-Мактаба аль-Мисрия
- 9- Противостояние разрушению цивилизации. Фаузи Фахми. Газета аль-Ахрам, 19 февраля 2007 г., 131 год, серия: 43904
- 10- Фрэнсис Фукуяма. Конец истории, стр. 8. Перевод на арабский: Хусейн Ахмад Амин. Издательский и



переводческий центр аль-Ахрам

11- Религии и лжерелигии. аш-Шахрастани.  
Издательство Организация аль-Халяби

12- Ибн Хазм аль-Андалуси. Различие между  
религиями и лжерелигиями. ИД аль-Ханги

13- Мемуары “Призыв и проповедник”. Хасан  
аль-Банна. Издательство Библиотека Афак

14- Истинная сущность тайной организации.  
Махмуд ас-Саббагъ. ИД Дар аль-И’тисам

15- Сборник записок аль-Банни. ИД Дар ат-Тавзи’  
ван-нашр

16- Проблема исламистских организаций  
на примере Братьев-мусульман. Д-р Джасим  
Султан. Издательство аш-Шабака аль-Арабия для  
исследований и печати

17- Под сенями Корана. Саид Кутб. ИД Дар аш-  
Шурук

18- Шариф Юнус. Саид Кутб и фундаментализм.  
ИД аль-Хайа аль-Мисрия аль-Амма лиль-Китаб

19- Ясная истина в ответе тому, кто злоупотребляет  
религией. Д-р Усама ас-Сайид аль-Азхари. ИД Дар  
аль-Факих

20- Лидера призыва и исламского движения.  
Абдалла ль-Акиль. ИД Дар аль-Башир

21- Исламистские группировки в Египте во  
времена Мухаммада Анвара ас-Садата. Башшар  
Хасан Юсуф. Газета “Образование и наука”, т. 15,  
серия 2, 2008 г.

- 22- Методы исламского движения в биографии Пророка. Мунир Мухаммад аль-Гъадбан. ИД Мактабат аль-Манар аль-Урдун
- 23- Политический альянс в Исламе. Мунир аль-Гъадбан. ИД Мактабат аль-Манар аль-Урдун
- 24- Современная история Сирии. Камаль Диб. ИД Дар ан-Нахар
- 25- Газета Арабский Иерусалим. Серия 2732, 23 февраля 1998 г.
- 26- Саид Имам аш-Шариф. Опора для подготовки вооружения, стр. 104. Электронная версия
- 27- План по развалу Египта. Д-р Мухаммад ас-Саид Идрис. Газета аль-Ахрам от 4/11/2014 г.
- 28- Сахих Муслим. ИД Дар Ихья ат-Турас аль-Араби
- 29- Вместе с имамом Хасаном аль-Банной. Махмуд Ассаф. Издательство Мактабат Айн аш-Шамс
- 30- Мафатих аль-Гъайб. Имам ар-Рази. ИД Дар Ихья ат-Турас аль-Араби
- 31- Сахих аль-Бухари. ИД Дар Тук ан-Наджат
- 32- Ат-Тахрир ва ат-Танвир. Ат-Тахир ибн Ашур. ИД ад-Дар ат-Тунисия
- 33- Тафсир аль-Манар. Мухаммад Рашид Рида. Издательство аль-Хайа аль-Мисрия аль-Амма ли аль-Китаб
- 34- Сунан ат-Тирмизи. Издательство Мустафа аль-Баби аль-Халяби

## Другие издания инициативы “Санад”

### Брошюры

1. Родина
2. Мусульманин или исламист?
3. Захват заложников
4. Я – фанатик
5. Устранение сомнений относительно хадиса “мне велено сражаться”
6. И говорите людям благое
7. Дружба и непричастность
8. Заветы Пророка на войне
9. Узаконенная нецензурщина
10. О неверный!
11. Мученичество
12. Как обращаться с оппонентом
13. Самовозвеличение по причине веры
14. Искажение и следование неверным воззрениям

### Исследования

15. Противостояние при помощи убийства
16. Доисламское невежество
17. Ат-Тамкин. Власть обетованная
18. Самовозвеличение по причине веры

## Неизбежность столкновения

Посланник Аллаха ﷺ сказал: "Поистине, я боюсь за вас, что придет человек, выучивший Коран, украсившийся его светом и ставший поборником ислама, но вопреки этому, он изменит свое состояние так, как захотел Allah, откажется полностью от него и выбросит его за спину, а затем направится с мечом к своему соседу и обвинит его в многобожии" (привел Ибн Хиббан

Хариджиты считаются первой сектой в исламской истории, которая приняла идею неизбежности столкновения, что привело к убийству невинных людей и замедлению развития исламской цивилизации

В наше время Братья-Мусульмане работают над распространением веры в неизбежность столкновения между истиной и ложью. Они превратили это воззрение в один из главных принципов формирования сознания индивида в исламском обществе

Например, труды Хасана аль-Банни и Сейида Кутба, призывающие к такфиру целых народов, к вере в неизбежность столкновения между обществами и войне между мусульманами и всем миром, являются главным стимулом для преступлений против человечества и искажения образа ислама, совершаемых сегодня аль-Каидой и ИГИЛом

В данном исследовании мы разберем идеологию неизбежности столкновения у экстремистских течений и докажем, что она нарушает учения всех небесных религий, особенно Ислама, попирая такие его заветы, как наставление людей на верный путь, милосердие и мирное сосуществование со всеми людьми