Серия: “Искажения и необоснованные утверждения”

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НЕПРИСТОЙНОСТЕЙ

ИСЛАМ ПРЕЧИСТ

от утверждений носителей заблудших идей о дозволенности сквернословия и употребления непристойных выражений вследствие искаженного понимания слов Всевышнего: «Не любит Аллах разглашения о зле в слове, если не от того, кто обижен. Поистине, Аллах - слышащий, знающий!»

3 издание

SANAD

Ru

Во имя Аллаха, Милостивого и Милосердного

Хвала Аллаху, Господу миров. Мир и приветствие наилучшему Пророку и Посланнику, нашему господину и нашему Пророку Мухаммаду, а также его семейству и его сподвижникам.

РЕЛИГИЯ КРАСОТЫ

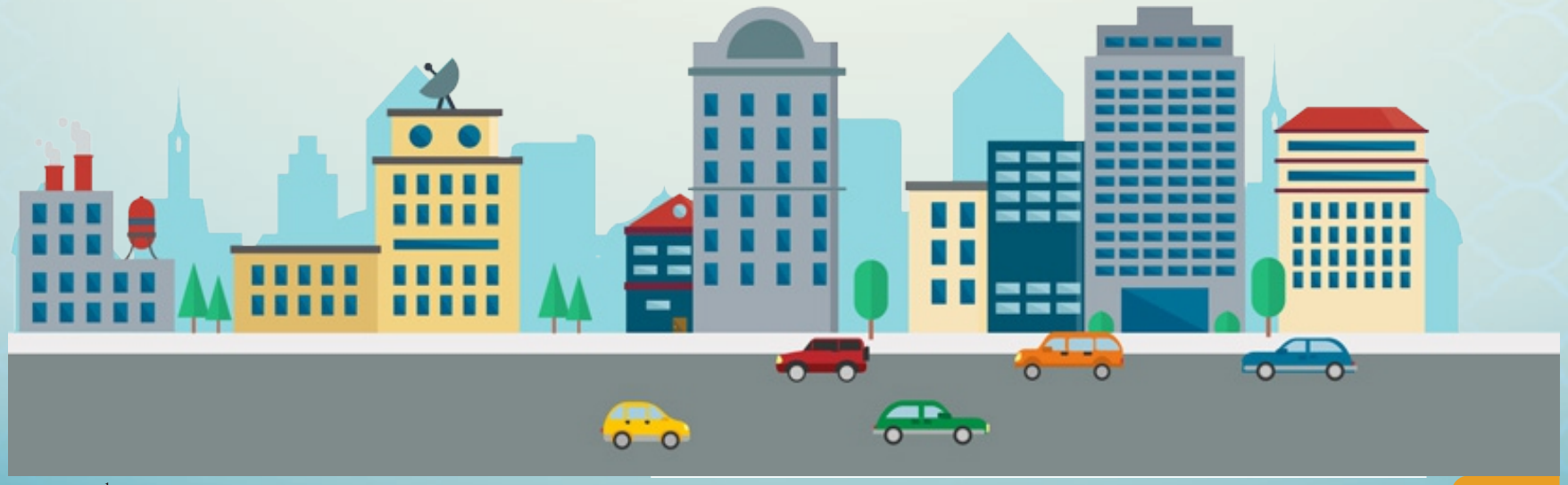
В эту эпоху прозвучал строптивый голос, утверждающий о том, что сквернословие, употребление непристойных выражений и оскорблений имеет законное основание в Коране и Сунне.

Всем известно, что ислам призывает верующих к благим словам и прекрасным действиям, а также побуждает к благочестию, превосходному поведению и отдалению от скверных поступков, будь то явных или скрытых.

Однако кто-то может спросить: «Разве Ислам не дозволил притесненному открыто заявлять о притеснении со стороны притеснителя, как об этом сказано в Коране: "Не любит Аллах разглашения о зле в слове, если не от того, кто обижен. Поистине, Аллах - слышащий, знающий!"[1]».

В эту эпоху прозвучал строптивый голос, утверждающий удивительное: будто бы сквернословие, использование непристойных выражений и оскорблений имеет законное основание в Коране и Сунне.

Однако разумно ли будет считать сквернословие и употребление непристойных выражений теми деяниями, к которым призывал Всевышний Аллах и Его Посланник (с.а.в.) – да пречист Всевышний и Его Посланник от этого – во время ответа притесненного своему обидчику?



[1]Сура “ан-Ниса”:148

РАЗРЫВ ЦЕПИ ПЕРЕДАТЧИКОВ ➡ ИСКАЖЕНИЕ ПОНИМАНИЯ

Всевышний Аллах запечатал Свое послание с миссией нашего Пророка Мухаммада (с.а.в.) и сохранил религию после него посредством ученых Уммы, получивших ее через непрерывную цепь передатчиков (санад). Таким образом, правильное понимание религии продолжало передаваться через эту цепь. И никто не собьется с данного правильного понимания, кроме того, кто преодолел границы установленного религией, игнорируя эту цепь передатчиков.

Что же поняли носители заблудших идей из аята касательно притесненного человека?

- Притесненный имеет право поносить, ругать и обращать в обидчика любые непристойные выражения.
- Брань и оскорбление являются основой в ответе на обиду.

Однако то, что некоторые люди ошибочно предположили, будто вышеизложенное является истиной, привело их к безнравственному пути.

РАЗРЫВ ЦЕПИ ПЕРЕДАТЧИКОВ ➡ ИСКАЖЕНИЕ ПОНИМАНИЯ ➡ ЗАБЛУЖДЕНИЕ

Затем некоторые люди приписали сквернословие Всевышнему Аллаху (Пречист Он) так же, как и приписали Благородному Посланнику (с.а.в.) присвоение сквернословию законного основания. Их страсти побудили выдумать «законный» способ для извержения безрассудного гнева через непристойное поведение и сквернословие, а также утверждать, что шариат одобряет это и даже призывает к этому!

ПЕРВОЕ СОМНЕНИЕ:

Довод: слова Всевышнего: «Грубому, после этого безродному»[2].

Ошибочное понимание:

Думать, что допустимо использование в речи слов брани и грубых выражений в прямом значении; считать их употребление нормой, а не исключением.

Правильное понимание:

В действительности употребление этих слов направлено на обозначение репутации некоторых личностей в обществе и разъясняет истину, которая была скрыта от людей.
Под словами: «Грубый, безродный»[3], - подразумевается «самозванец, относящий себя к народу, но не являющемуся из их числа. Здесь имеется ввиду аль-Валид ибн аль-Мугира или тот, кто известен своими злыми поступками”.[4]

---

[2] Сура “ан-Ниса”:148

[3] Мафатих аль-'улум, Фахруддин ар-Рази, толкование суры “аль-Калам”:(30/607)

[4] Джами' аль-байан, ат-Табари, толкование суры “аль-Калам”:(23/164), Тафсир Ибн Касир (8/212), Тафсир Ибн 'Атыйа (5/347), Тафсир аль-Куртуби (18/231).

ВТОРОЕ СОМНЕНИЕ:

Довод: слова Всевышнего: «...Но он приник к земле и последовал за своей страстью и подобен он собаке: если бросишься на нее, высовывает язык и, если оставишь ее, высовывает. Это - притча о людях, которые считали ложью Наши знамения...».[5]
А также слова Всевышнего: «Те, кому было поручено придерживаться Торы и которые не придерживались ее, подобны ослу, который везет на себе много книг. Как же скверно сравнение с людьми, которые считают ложью знамения Аллаха!».[6]

Ошибочное мнение:

Считать, что Аллаху присуще браниться и оскорблять людей (Пречист Он от ложных измышлений!). Причиной этого ошибочного мнения является незнание правил арабского языка касательно аллегории,[7] а также непонимание разницы между аллегорическим словоупотреблением и прямым значением имени прилагательного.

Правильное мнение:

Арабский язык является судьей в данном вопросе, поскольку он является языком мышления тех людей, которые дозволяют сквернословие. В арабской литературе есть история о поэте, который посвятил одному из правителей следующие строки: «Ты как пес в сохранении любви и как козел в борьбе с несчастьем». Они нацелены на выявление «благородного качества» посредством аллегории,[8] а не путем брани и оскорблений.

Всевышний Аллах привел им в пример положение осла, который несет на себе свитки. Он не получает от этих свитков никакой пользы: ни знания, ни понимания, кроме как тяжелую ношу.[9]

Если ты обратишься к такому человеку с увещеванием, то он все равно выберет заблуждение, и если оставишь его, то он останется таким, какой есть. Потому этот человек напоминает пса, высовывающего язык и когда его прогоняют, и когда оставляют в том состоянии, в каком он был.
Аналогичная этой описывается ситуация в другом аяте: «И если вы зовете их к прямому пути, они не следуют за вами. Безразлично для вас: будете ли вы их звать или будете вы молчать» (“аль-А'раф”:193).[10]

Аят показывает нам данное состояние в презренном виде, порицает людей, пребывающих в нем, и предостерегает от пребывания в этом положении так же, как и призывает к совершенству путем следования шариатским положениям и подчинения Аллаху и Его Посланнику.

ПРОБЛЕМА ПРИПИСЫВАНИЯ «БРАНИ» КАК КАЧЕСТВА, ПРИСУЩЕГО АЛЛАХУ (ПРЕЧИСТ ОН!), ПОЯВИЛАСЬ ИЗ-ЗА НЕЗНАНИЯ ИЛИ НЕПОНИМАНИЯ ПРАВИЛ АРАБСКОГО ЯЗЫКА КАСАТЕЛЬНО АЛЛЕГОРИИ, А ТАКЖЕ ИЗ-ЗА НЕПОНИМАНИЯ РАЗНИЦЫ МЕЖДУ АЛЛЕГОРИЧЕСКИМ СЛОВОУПОТРЕБЛЕНИЕМ И ПРЯМЫМ ЗНАЧЕНИЕМ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО!

[5] Сура “аль-А'раф”:176.
[6] Сура “аль-Джум'а”:5.
[7] В арабском языке используется термин "ташбих", означающий аллегорию. В русском языке такой прием художественной выразительности называется сравнением.
[8] Тафсир ат-Табари.
[9] Тафсир аль-Багави.
[10] См. Тафсир ат-Тахрир ва-т-танвир, ат-Тахир ибн 'Ашур (28/213); Тафсир Зад аль-масир, Абу-ль-Фарадж аль-Джаузи (4/281); Тафсир аль-Куртуби (18/94).

ТРЕТЬЕ СОМНЕНИЕ:

Довод: резкое высказывание Абу Бакра ас-Сиддика (р.а.) в адрес одного многобожника и реплика Хамзы ибн Абдульмутталиба (р.а.) в адрес другого многобожника во время сражения.

Ошибочное понимание:

Поскольку эти слова были высказаны благородными сподвижниками, следовательно, мусульманам дозволяется употреблять их в своей речи.

Правильное понимание:

Если события и случаи, произошедшие с праведниками, противоречат тому, что установил безгрешный [Пророк (с.а.в.)], то они не могут иметь доказательной силы.

Нельзя забыть биографию человека, исполненного благородным нравом и превосходными качествами, и приписать ему совершение одного-единственного действия, а затем принять это действие за основу, на которую можно опереться, и брать в качестве примера для подражания.

Слова Абу Бакра ас-Сиддика (р.а.), даже если и действительно принадлежат ему, были ответной реакцией в виде грубой критики на слова 'Урвы ибн Мас'уда в адрес Пророка (с.а.в.): «Я вижу разный сброд, который разбежится и покинет тебя».

Слова Хамзы (р.а.) были произнесены в разгар сражения на пике ярости в адрес Суба' ибн Абдульузза в сражении при Ухуде.

Таким образом, становится ясной разница между произнесением неподобающих слов, вырвавшихся в момент гнева, и попыткой узаконить непристойность, обосновать ее и распространить под видом Сунны.

Посланник Аллаха (с.а.в.) сказал:

«Верующий не порочит, не проклинает, не сквернословит и не оскорбляет».

ОСНОВА В ПРОРОЧЕСКОМ РУКОВОДСТВЕ

Пречистая Сунна разъяснила основу нравственности мусульманина во взаимоотношениях со злодеями из этого хадиса:

От Аишы (р.а.) передается, что (как-то) раз к Пророку (с.а.в.) пришли иудеи и сказали: «Ас-саму 'алейка (Смерть тебе)». Аиша сказала: «И вам тоже, и пусть проклинает вас Аллах, и падет на вас Его гнев». Тогда Пророк (с.а.в) сказал: «Остановись, Аиша! Ты должна быть мягкой! Остерегайся насилия и непристойностей!» Она спросила: «Разве ты не слышал, что они сказали?!» Он сказал: «А разве ты не слышала, что я сказал? Я сказал им: "И вам того же (Ва 'алейкум)" Всевышний примет мою мольбу, а их отвергнет!»[12]

От Абдуллаха ибн Мас'уда (р.а.) передается: «Посланник Аллаха (с.а.в.) сказал: "Верующий не порочит, не проклинает, не сквернословит и не оскорбляет"».[13]

От Джабира ибн Самура (р.а.) передается: «Однажды я был на собрании с Пророком (с.а.в.). Мой отец Самура сидел передо мной. Посланник Аллаха (с.а.в.) сказал: "Непристойность и неприличие не из ислама. Наилучший ислам у того человека, у которого наилучшая нравственность"».[14]

СОЕДИНЕНИЕ ЦЕПИ ПЕРЕДАТЧИКОВ ➡ ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ

Ученые Уммы правильно понимали благородный аят и разъяснили его смысл в полном объеме. Здесь мы приводим несколько высказываний сподвижников, табиинов и муфассиров.

Великий ученый уммы Абдуллах ибн Аббас (р.а.) [умер в 17 г. по хиджре] сказал:
«Никому не разрешено делать дуа против кого-либо, кроме как если он будет притесненным. Ведь Всевышний позволил ему делать дуа против притеснителя, что понимается из слов: «если не от того, кто обижен». Но если притесненный проявит терпение, то это лучше для него».[15]

Имам аль-Хасан аль-Басри [умер в 110 г. по хиджре] сказал:
«Это человек, притесняющий другого, на что второй не делает дуа против него. Так пусть скажет: "О Аллах! Помоги мне над ним и извлеки у него должное мне"». В другом предании говорится: «Всевышний позволил ему делать дуа против притеснителя, но без проявления к нему враждебности».[16]

---

[12] Аль-Бухари, Глава: Пророк (с.а.в.) не был грубым и непристойным, хадис 6030.
[13] Ат-Тирмизи, Глава о том, что пришло относительно проклятия, хадис 1977.
[14] Передал Ахмад, Муснад аль-басрийин, хадис Джабира ибн Абдуллаха: 20831.
[15] Тафсир Ибн Касира 2/442.
[16] Там же

Имам Муджахид ибн Джабр [умер в 104 г. по хиджре] сказал:
«Это человек, пришедший в гости к другому человеку, но тот не принял его. Первому разрешено рассказывать о деянии второго, т.е. говорить: «Он не проявил по отношению ко мне гостеприимство и не принял меня».[17]

СОЕДИНЕНИЕ ЦЕПИ ПЕРЕДАТЧИКОВ ➡ ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ➡ НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПРЕДАНИЯ

Ученые Уммы согласились с этим правильным пониманием и с тем, что наиболее предпочтительным и благим деянием является снисходительность, отдаление от злословия и непристойных речей. Это мы видим также и в других тафсирах.

Вот, например, имена ученых, которые истолковали аят, ссылаясь на правильное понимание и приемлемую цепь передатчиков:

Тафсир Ибн Джарир ат-Табари (310 г.)
Ма'ани аль-Куръан ва и'рабух, аз-Зуджадж (311 г.)
Тафсир ас-Са'лаби (427 г.)
Тафсир аль-Багави (510 г.)
Тафсир аль-Бахр аль-мухит (745 г.)
Тафсир ар-Рази (606 г.)
Тафсир ан-Насафи (710 г.)
Тафсир аль-Куртуби (671 г.)
Тафсир Абу ас-Су'уд (982 г.)
Тафсир аль-Мараги (1371 г.)
Тафсир Мукатиль ибн Сулейман (150 г.)
Тафсир Абдурраззак ибн Хумам ас-Сан'ани (ум. 211 г.)
Тафсир Ибн Абу Хатим (ум. 327 г.)
Тафсир Абу Музаффар ас-Сам'ани (489 г.)
Тафсир аль-Мухаррар аль-ваджиз ибн 'Атыйййа (542 г.)
Тафсир Зад аль-масир Абу аль-Фарадж аль-Джавзи (597 г.)
Тафсир аль-'Изз ибн Абд ас-Салам (660 г.)
Тафсир аль-Хазин (741 г.)
Тафсир аль-Джалалайн (864 г.)
Тафсир Фатх аль-байан фи макасид аль-Кур'ан (1307 г.)

[17] Передал Ахмад, Муснад аль-басрийин, хадис Джабира ибн Абдуллаха: 20831

РАЗРЫВ ЦЕПИ ПЕРЕДАТЧИКОВ ➡ ИСКАЖЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ➡ НЕПРАВИЛЬНАЯ МЫСЛЬ ➡ КАТАСТРОФА

Искажение начинается с малого и будет увеличиваться до тех пор, пока не вернется к пониманию ученых Уммы из числа обладателей соединенной цепи передатчиков. С ростом искажения понятий возникают заблуждения и бедствия, порочащие религию и ее приверженцев.

КАКОВЫ НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЙ ШАРИАТА ПОСРЕДСТВОМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБОЧНОГО ПОНИМАНИЯ?

- Распространение сквернословия, поскольку оно называется основой религии;
- Расшатывание доверия к системе благородных мусульманских нравственных качеств в сердцах людей;
- Описание ислама [со стороны его врагов и даже некоторых его "последователей"] как религии, которая узаконила безнравственность и сквернословие;
- Убежденность большинства мусульманской молодежи в том, что оскорблять притеснителя и сквернословить в его адрес - это не просто нормальный с точки зрения шариата поступок, но и обязанность притесненного мусульманина.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

- Ислам призывает к благим словам и побуждает к этому людей, в каком бы состоянии они ни были.
- Настоящей основой религии является запрет на сквернословие и оскорбление.
- Наиболее опасным является утверждение некоторых приверженцев радикальных групп о том, что оскорбление притеснителя наигрубейшими словами является дозволенным в шариате. Стремление к легализации сквернословия, в котором погрязло большинство из приверженцев этих течений, – это огромное преступление.
- Для понимания шариатских текстов необходимо обращаться к признанным ученым для того, чтобы мусульманин не оказался добычей в лапах заблудших из числа недальновидных, корыстных и порочных людей.
- Защита мусульманских поколений от забав людей, которые стремятся исказить лицо религии путем легализации непристойностей и брани в борьбе с притеснением является, наиболее актуальна: необходимо, чтобы личность мусульманина не колебалась между наследием, побуждающим к благонравию, и духовными самозванцами, которые практикуют безнравственность.
- В благородном аяте: «Не любит Аллах разглашения о зле в слове, если не от того, кто обижен. Поистине, Аллах - слышащий, знающий!» - нет указаний на то, что непристойности или брань направляются в адрес притеснителя или умаляют его достоинство оскорбительными словами, которые в основе запрещены нашей религией, как ранее об этом было сказано.

"Разве есть что-нибудь большее, чем урожай языков, бросающих людей лицами в огонь?"

Хадис[18]

[18]Передал Ахмад и ат-Тирмизи. Ат-Тирмизи сказал: «Хадис хасан сахих».

СЕРИЯ: “ИСКАЖЕНИЯ И НЕОБОСНОВАННЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ”

Сказал Посланник Аллаха (с.а.в): «Это знание передают из поколения в поколение надежные люди. Они избавляют его от искажения фанатиков, необоснованных утверждений лжецов и толкования невежд».[19]

Некоторые носители ошибочных воззрений поняли Речь Аллаха Всевышнего и слова Его Посланника (с.а.в) недолжным образом: их понимание не соответствует научным подходам, переданным от праведных предшественников, и не гармонирует с целями и великими ценностями Божественного Откровения.

Они устремились к аятам, ниспосланным по отношению к немусульманам, и использовали их применительно к мусульманам, а также брали аяты, ниспосланные в виде исключения (из религиозных положений), и использовали их как общее правило. Они исказили смыслы Речи Аллаха и слов Его Посланника (с.а.в), что привело к возникновению неправильных воззрений в умах простых мусульман. В результате чего в их поведении и поступках проявлялись черты, не имеющие ничего общего с религией Ислам.

В этой серии мы познакомимся с некоторыми искажениями аятов Корана и слов Посланника (с.а.в), внесенными носителями этих ошибочных мнений, с их заблуждениями относительно некоторых религиозных положений, а также с принятием ими ошибочных понятий, повлекших за собой отдаление от того значения, которое определил Аллах и Его Посланник (с.а.в) и которого придерживались праведные предшественники.

[19] Известный хадис. Ибн Абд аль-Барр посчитал его сахихом. Передается от Ибн Ханбаля: “Этот хадис сахих”.

دار الفقيه للنشر والتوزيع
DAR AL FAQIH
PUBLICATION & DISTRIBUTION

SANAD

www.sanad.network
twitter: @sanadnetwork
facebook.com/sanadnetwork
youtube.com/sanadnetwork
instagram.com/sanadnetwork